

中国大书法报

不忘初心 / 牢记使命 / 砥砺前行 / 弘扬中华文化 / 践行大书法

(《中国硬笔书法》京内资准字: 99-L0161) | 中国硬笔书法协会 主办 | 顾问: 庞中华 吴善璋 | 主编: 张华庆 | 执行主编: 李冰 | 副主编: 熊洁英

2020 年 11 月 20 日 | 农历十月初六 | 季刊 | 2020 年第 4 期 (总第 269 期)



大美无言 中国大书法作品系列展

展标题字: 中国硬笔书法协会主席 张华庆

全国大书法行草书作品展览终评工作在宁波举行

9 月 22 日至 23 日, 由中国硬笔书法协会主办, 中国硬笔书协行书委员会、草书委员会、中国硬笔书协浙江省办事处工委、宁波市硬笔书法家协会承办, 中硬国培文化发展(北京)有限公司支持的全国大书法行草书作品展览终评工作在宁波工人疗养院举行。

评审前召开了全国大书法行草书作品展览终评工作会议, 会议由熊洁英主持。陈联合宣读了《评委守则》, 司马武当宣读了《评审标准》, 王讯谟宣读了《监委守则》, 赵国柱根据征稿启事要求, 解读了相关评审要求。

梁秀代表因故未能出席评审工作会议的中国硬笔书法协会党支部书记、副主席兼秘书长李冰宣读了书面讲话。李冰在讲话中衷心地希望各位评委、监委以公平和公正之心不负众望, 完成好本次展览的终评工作, 充分达到弘扬中华文化, 践行大书法, 以精品奉献人民, 用明德引领风尚的展览目的。在张华庆主席所倡导的“大书法理念”的引领下, 通过我们的努力, 使我们的大书法艺术不断走进百花齐放、万紫千红的新时代。

中国硬笔书法协会主席张华庆做评审工作主旨讲话。张华庆指出, 做为当下国内最大规模的书法团体, 中国硬笔书法协会在中央和国家机关工委等国家主管部门的领导下, 以习近平新时代中国特色社会主义思想

社会主义思想为指引, 全面贯彻党的十九大精神, 以推动社会主义文化繁荣兴盛为己任而积极开展工作。今年是中国硬笔书法协会的展览年, 即刚刚在西安结束的大书法正书展评审工作之后, 今天我们又又在宁波举行大书法行草书展的评审工作。本次大书法行草书展的征稿工作坚持以人民为中心的创作理念, 为人民抒写、为人民抒情、为人民抒怀, 传承初心之志, 创造艺术之美, 来稿中涌现出了许多有道德、有筋骨、有温度的优秀作品。

张华庆强调, 参与本次评审的全体评委要坚持公平、公正、公开的原则, 要做到讲政治、懂规矩、守纪律、有自信, 不辱使命, 以高度认真、负责任的态度圆满完成评审任务。期待通过我们共同的努力, 推动精品创作, 不断发掘人才, 培养人才。让弘扬中华文化, 践行大书法的理念更加深入人心, 成为诠释当代大书法艺术可持续健康发展的亮点。我们要高举继承中华优秀传统文化的旗帜, 坚持正确导向, 守正创新, 引领我们广大会员和书法艺术家不断提高学养、涵养、修养, 做我们这个伟大时代的先行者、先觉者、先倡者。始终坚持以人民为中心的创作导向, 创作出更多, 更优秀的艺术作品奉献给我们这个伟大的时代, 不忘初心, 牢记使命, 不负韶华, 只争朝夕, 携手共进, 为伟大祖国的强盛, 为中华民族伟大复兴的中国梦做出贡献。

评审工作会议上, 张华庆主席代表中国硬笔书法协会向参加全国大书法行草展的评监委颁发了证书。

全国大书法行草书作品展评审委员会由张华庆担任主任, 李冰、陈联合、司马武当、熊洁英、赵国柱担任副主任, 熊洁英兼任秘书长, 李兴祥担任副秘书长, 邹大鸣、江鹏、颀林、卢杰、朱涛、傅延禄、朱玉华、徐斌担任评审委员, 张况、寇学臣、张俊担任学术委员, 王讯谟担任监审委员会主任, 刘青人担任副主任, 梁秀担任秘书长, 宋天语担任副秘书长, 戴建成、王恩明、谢继东, 戴惠芬、陈明华、郝成刚、王丹丹担任监审委员, 卞术春、吴英鑫担任展务主管。

本次大书法作品展览来稿近万件, 来稿书法作品内容以健康向上的古今诗词、楹联、文赋等为主。创作形式丰富多彩, 涵盖了条屏、册页、手卷、小品等, 可谓是美轮美奂、精彩纷呈。评委们经过几轮认真细致地评选, 最终, 从来稿作品中评出入选作品 1000 件左右, 从入选作品中选出硬笔书法和毛笔书法作品 200 件作为入展作品。评审结束后, 由专家对入展作品进行了审读。

据悉, 本次全国大书法行草书作品展览将于 12 月 4 日在宁波美术馆展出, 《全国大书法行草书作品集》也将同时面世。



全国大书法行草书作品展览终评工作在宁波举行, 图为评审工作会议召开现场

审读: 梁秀 | 责任编辑、校对: 李森焱 | 美术编辑: 倪国庆 邹宏雪 | 办公室: 李殿高 戴建成 马越 | 会员处: 潘达 吴英鑫



全国大书法行草书作品展览终评评审工作现场



评委会主任张华庆在评审作品



评委会副主任陈联合在评审作品



评委会副主任司马武当在评审作品



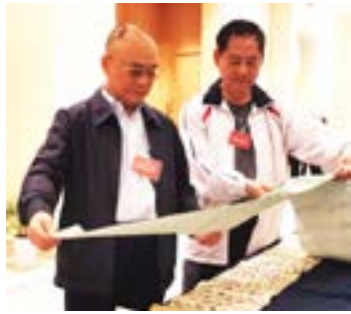
评委会副主任熊洁英在评审作品



评委会副主任赵国柱在评审作品



评审现场



监委会主任王汎謨、副主任刘胃人在审阅作品



评审现场，左起：顾林、梁秀、徐斌



评审现场，左起：谢继东、张俊、顾林、陈联合、江鹏、张华庆、熊洁英、张况、戴建成



评审现场，左起：王汎謨、张华庆、顾林、司马武当



全国大书法行草书作品展览终评工作全体评委、监委合影

全国大书法行草书作品展览评审委员会



主任 张华庆 副主任 李冰 副主任 陈联合 副主任 司马武当 副主任兼秘书长熊杰英 副主任 赵国柱 副秘书长 李兴祥 委员（特邀） 邹大明 委员 江鹏



委员 顾林 委员 朱涛 委员 傅延禄 委员 朱玉华 委员 卢杰 委员 徐斌 学术委员 张俊 学术委员 张况 学术委员 寇学臣

全国大书法行草书作品展览监审委员会



主任 王汎謨 副主任 刘胃人 秘书长 梁秀 副秘书长 宋天语 委员 戴建成 委员 王思明 委员 谢继东 委员 戴惠芬 委员 陈明华 委员 郝成刚 委员 王丹丹

全国大书法行草书作品展览入展作品作者名单

毛笔六尺整纸入展作品作者名单

丁一灵	韦 佳	伍 平	李国睿	杨炳通	沙剑雨	张道增	陈育红	岳世清	敖亚文	高 平	黄振柒	黄 镇	韩 瑞	滑志强
马黎明	包满斌	刘 琛	李 萌	吴正威	沈金龙	张 操	林世武	庞光永	袁海鉉	高 峰	黄梓林	黄德立	覃志伟	薛文杰
王卫东	宁珊文	许本祥	杨平盛	何志平	张少鹏	陈中晟	林 鹏	赵俊平	贾 贺	黄小平	黄淦华	崔建礼	程 伟	魏德斌
王洪波	邢富强	李灿钿	杨访乾	何 静	张占军	陈年春	欧 阳	胡忠根	夏 杰	黄任柏	黄超泉	崔珑山	曾迎风	
王晓阳	朱少森	李雨宸	杨进进	余建红	张金宏	陈远俊	颖 文	班家晓	夏能位	黄昱霖	黄彭新	巢 平	曾宪梁	

毛笔手卷、册页、小品入展作品作者名单

马太平	王锐毫	孔祥乐	刘良谋	李士豪	杨秀川	肖 灿	吴配芳	陈兴松	侯大利	翁 艾	宿振峰	蒋阳安	阙宗严
马见存	王 鹏	甘志勇	刘唐敏	杨天鸣	杨德银	吴明杰	邹家武	卓祖毅	夏 辉	黄 毅	随文豪	廖新洪	魏玉豪

硬笔手卷、册页入展作品作者名单

丁国东	王 远	韦 畅	朱盛新	刘泽坤	李 历军	杨铁成	邹家武	范文明	郑晓裕	段辉鹏	高文龙	韩录涛
马学兵	王英志	韦联富	刘玉梅	刘 俊	李文清	连中伦	张红青	卓祖毅	赵潮辉	徐红翔	郭春生	曾文灿
马国峰	王顺祥	甘志勇	刘 权	杜长青	李 猛	吴明杰	陈 林	罗金光	胡 奕	徐 杰	黄厚桦	简国文
丰建飞	王 润	叶红梅	刘良谋	李大庆	杨 文	岑烈明	陈国权	周富贵	钟恒星	徐家来	黄梓林	蔚陆军

毛笔手卷、册页、小品入展作品作者名单

于海军	王兆旭	王宝龙	王海宾	邓七军	吉训刚	花爱军	肖建平	邱显林	张旭忠	张 叙	苗 青	徐一超	黄德煌	盘代勇	虞 吉
王元国	王庆兴	王春朋	王 硕	艾 清	刘常清	李驰疆	吴志永	余立鹏	张志斌	张德会	罗云雨	陶 恒	曹南建	葛建刚	蔡 艳
王文斌	王志坚	王 涛	毛登华	司玉星	汤 君	杨岳歌	吴德超	邹静波	张明亮	陈伟光	金州伟	陶 浪	曹 海	曾红梅	薄江涛

全国大书法行草书作品展览特邀作品作者名单

特邀题贺

张华庆	李 冰	丁 谦	王迅莫	陈联合	高继承	司马武当
崔国强	熊杰英	赵国柱	罗 云	师村妙石（日本）	许 由（韩国）	

香港地区

万智伟	王庆炜	王肖容	卢永宗	叶炯光	冯万如
吕卓君	许雪明	朱家滢	李玉娟	李成豪	李伟宏
杨丽娟	杨丽群	何慧祯	柯瑶璇	娄耀敏	郭贵英
黄为国	黄国伟	舒荣孙	梅泽铭	黎凤莲	

澳门地区

张燕雯	陈永辉	陈奇川	欧志祺	欧耀南	梁少美
温子成					

其他地区

陈振玉	张佩琛	任 淞	楼子海
-----	-----	-----	-----

其他国家

林 伟（卢森堡）	商建舜（罗马尼亚）
----------	-----------

全国大书法行草书作品展览入选作品作者名单

丁子富	王健鹏	付晓辉	刘国庆	李玉波	吴剑男	张 沙	陈庆忠	金山耀	侯树民	高海波	梁焕成	蔡婧含
丁丹平	王海龙	白井刚	刘昌伟	李东海	吴庭树	张宏丁	陈孝明	周长勇	侯舜宸	高 涵	梁智博	蔡溪俊
丁文军	王海荣	白红光	刘金奇	李 伟	吴峻涛	张启龙	陈 杰	周正方	俞清铎	高 媛	梁敦宁	蔺亚金
丁叶丹	王 润	令海男	刘建新	李华章	吴道庆	张阿五	陈国挺	周光荣	施鹏飞	高 歌	梁 斌	蔺国珍
丁修明	王继忠	包艺峰	刘春风	李自君	吴德超	张青显	陈国福	周兆兰	姜永棋	高耀文	寇俊礼	裴 江
卜 群	王银荣	包芹方	刘威明	李旭杰	吴德超	张 杰	陈明汉	周多伟	姜合成	郭天军	彭 川	廖 军
于泓月	王彩正	包良达	刘贻强	李兴光	岑烈明	张 雨	陈 迪	周 军	姜苏海	郭西森	彭广辉	廖红兵
于德斌	王涵铎	冯永宽	刘秋华	李兴隆	邱理民	张 奇	陈金辉	周进孝	姜言富	郭 帆	彭昌盛	廖 星
马凤翼	王朝晖	冯安琪	刘信武	李安湊	何天勇	张国永	陈科理	周志刚	姜桂富	郭君炯	葛华山	廖寿柏
马江红	王 森	冯阳颐	刘祝锋	李志文	何文涛	张国辉	陈修港	周 兵	洪恩澤	郭 畅	葛 浩	谭大仕
马宇焜	王惠剑	冯雨彤	刘晓勇	李声仓	何亚龙	张昌礼	陈奕丹	周振华	姚广泰	郭迪辉	葛 超	谭 城
马宏明	王 程	冯国栋	刘笑尘	李青祖	何 威	张金专	陈 勇	周海永	姚其松	郭建国	董培欣	谭继宗
马府林	王 强	冯瑞雪	刘诺森	李 章	何虹江	张 京	陈 党	周惠龙	姚俊乾	郭 海	蒋本龙	樊红山
马育馨	王 蓓	兰家辉	刘娟娟	李法轩	何 保	张 净	陈晓敏	周富贵	贺 礼	郭振同	蒋志宏	滕玉杰
马晋平	王锡军	匡青海	刘 通	李建华	但 雄	张 波	陈 峰	周 鹏	贺 琼	郭赞俊	蒋忠德	颜克勇
马晓宏	王筱涵	邢玉洁	刘梦琪	李 珍	余立鹏	张学科	陈笑云	周廉清	贺潮浪	唐士鹤	蒋琪琼	潘天虹
马德胜	王 鹏	邢国利	刘淑梅	李 茜	余建红	张 宝	陈颂华	周源裕	秦学平	唐文峰	喻海军	潘立举
丰明芳	王新凯	吉 师	刘 琳	李顺忠	谷鹏远	张 弢	陈 浩	庞英华	袁小娥	唐玉庆	程来柱	潘启成
王万鹏	王嘉伟	权洪岗	刘朝本	李亮亮	邸杰宜	张春霞	陈海兵	郑玉波	袁 冬	唐 宇	程建伟	潘 劲
王小万	王韶聰	成炳江	刘 景	李洪伟	邸强华	张 昱	陈 捷	郑旭东	袁立娅	唐 军	程树清	潘晓波
王卫东	王潮声	毕 军	刘慧涛	李 勇	邹克胜	张思亚	陈 康	郑明光	袁国生	唐 松	程星瑛	潘凌峰
王元国	王 璞	毕跃光	刘震东	李桂仙	邹金尧	张 叙	陈 清	郑建安	袁 凯	唐敏文	程星瑛	潘梦阳
王云飞	韦佳妮	师国庆	刘 澍	李晓峰	邹锡春	张炳俊	陈超勇	郑雪婷	袁培顺	唐雪芹	程敏杰	潘隆文
王文伟	毛岑岑	吕官标	齐兴国	李 峰	邹静波	张 炼	陈智成	郑雪婷	耿 鑫	谈力群	焦红艳	薛丹丹
王文新	毛建勇	吕建斌	齐林忠	李 倩	汪长旭	张勇茂	陈普敬	郑 晨	贾兴隆	谈 洪	焦树桦	薛建国
王火森	毛晓玮	年福宝	闫东升	李健鹏	汪 平	张 烈	陈裕光	单火亮	贾志旺	黄文雀	储建华	薛 涛
王为民	仇沛文	朱月芬	闫松科	李继开	沙心赞	张晓丹	陈 新	宗永忠	贾丽荣	黄世春	舒有为	薛梅杰
王 冉	勾禹萱	朱立国	闫树忠	李梅军	沈光义	张爱平	陈福鑫	宗银贵	贾张全	黄武生	舒迪柔	戴小兵
王冬艳	文伟军	朱训展	江 镇	李雪桃	沈志浩	张爱萍	陈 韬	郎 帅	贾明金	黄奇峰	舒冠华	戴玉辉
王 立	方东华	朱志成	汤健明	李 深	沈典同	张家汶	陈德明	房庆树	贾宝惠	黄尚正	鲁明全	鞠 君
王旭初	方同义	朱志辉	汤雅雯	李晶晶	沈洪军	张 晗	陈德炜	赵书阵	贾晓军	黄 明	曾庆福	
王旭班	方 勇	朱述萍	安万红	李 静	沈 晏	张 逸	陈耀东	赵同乐	贾 朝	黄厚桦	曾范波	
王宇光	方 涛	朱忠阳	祁雪石	李韶春	沈 辉	张绵绵	陈灏谿	赵庆玉	夏明炯	黄祖礼	曾盛国	
王守乾	方燕川	朱钟辉	许观信	李 聪	沈璐璐	张琛得	邵定国	赵 军	顾天翊	黄继东	曾德圣	
王纪宁	尹安玉	朱常金	许金平	李德昌	宋士泉	张朝辉	邵超强	赵作龙	顾奇志	黄康依	湛鸿铁	
王 远	孔令春	朱银川	许朕海	李德明	宋小波	张 照	武正涛	赵 青	顾 诚	黄寅想	温 杰	
王克立	孔维坚	朱景发	许 崇	李耀柱	宋甫骅	张 鹏	武 校	赵 林	顾 暹	黄 琛	温宜坤	
王丽娜	邓正亮	朱 磊	许锡洋	杨小武	宋科宇	张德会	苗 雨	赵 虎	钱巨光	黄楚强	温秋波	
王丽和	邓影露	伍能标	许鹏扬	杨开军	宋 梅	张德君	范永刚	赵明男	钱伟权	黄德山	温恒泰	
王 宏	甘 启	任卓恺	孙文海	杨仁军	宋静娴	张 濛	范百和	赵柏林	钱宝成	黄德朋	谢胜利	
王茂盛	左克成	华双波	孙传保	杨 文	张小龙	张馨予	范明福	赵 恩	倪志坚	曹 明	谢仕亮	
王 松	石丛富	华再玉	孙江飞	杨占一	张小平	陆成荣	范粮毅	赵悦辰	倪俊冬	曹宗凤	谢代勋	
王忠元	龙生云	庄克栋	孙连宣	杨 光	张云翔	陆克观	林元标	赵等伟	徐一超	曹家洪	谢剑雄	
王 凯	卢小斌	刘小平	孙昌林	杨兴文	张少明	陆青杰	林 文	赵 蕾	徐文晖	龚桂生	谢剑锋	
王 泽	卢向阳	刘小洋	孙建芳	杨宇辉	张介秋	陆海峰	林冬莉	郝月红	徐生录	盛 晔	谢烽华	
王 诚	卢秋波	刘广和	孙玲玲	杨志鸿	张文敏	陈川生	林泽生	郝 华	徐军敢	盛 敏	谢雄锋	
王建文	卢筱莉	刘广清	孙振清	杨秀国	张东昌	陈义军	林斯兴	郝澎磊	徐红翔	常永春	靳智勇	
王建平	叶永亮	刘卫军	孙堂富	杨祚斌	张永录	陈文才	林 森	荣卫杰	徐 玮	常建平	蓝煜明	
王拴良	叶 旋	刘元刚	孙 超	杨政远	张永草	陈文飞	林裕佳	胡子晓	徐 佳	崔双胜	楼吾林	
王 泵	申志红	刘 艺	孙 辉	杨栋军	张 辽	陈巧龙	林曙光	胡飞白	徐建国	崔在辉	赖非越	
王复才	申武修	刘月生	麦荣威	肖金山	张邦来	陈 平	欧阳根	胡 军	徐建强	符精华	雷渊倬	
王顺祥	田志勇	刘文笑	花爱军	肖前卫	张成斌	陈东民	卓建军	胡超美	徐 茜	康思文	雷鹏飞	
王 俊	田青青	刘正帅	杜玉广	肖振雄	张光辉	陈礼勇	明九广	胡照欣	徐保亮	章陈坚	虞伟杰	
王阁祥	田忠乐	刘记珍	杜世军	肖晨阳	张华德	陈永巨	易成凤	胡 璟	徐庭华	商佳文	詹 健	
王洪波	田宜明	刘亚奇	杜成林	肖 雄	张创辉	陈达德	易佳君	柯 达	徐浩然	梁立武	鲍 国	
王宣琰	田 祚	刘光明	李大庆	肖瑞麟	张旭忠	陈伟峰	罗以标	钟杰华	徐福保	梁立锋	鲍跃洲	
王艳军	史庆国	刘延青	李中舟	吴小军	钟景畅	陈传雄	罗 刚	钟景畅	凌 霄	梁庆祥	褚 旭	
王艳玲	史宪文	刘向华	李长城	吴 凡	拜杜凡	陈延藩	罗阳生	拜杜凡	高运达	梁 杰	褚 坚	
王 晋	史琍霞	刘庆杰	李文清	吴时轮	段建宁	陈仲飞	罗志明	段建宁	高 启	梁 凯	蔡士泽	
王桂香	生 超	刘兴望	李文辉	吴忠鑫	段辉鹏	陈 华	罗梦珍	侯克嵩	高国亮	梁俊林	蔡洪生	
王晓威	付 国	刘应进	李书进	吴金平	岳 胜	陈合仁	岳 胜		高晓勇	梁恒杰		



全国大书法篆刻、刻字艺术作品展终评工作在天津举行，图为评审工作会议召开现场

全国大书法篆刻、刻字艺术作品展终评工作在天津举行

9月28日至30日，由中国硬笔书法协会主办，中国硬笔书法协会篆刻委员会、刻字委员会承办，中硬国培文化发展（北京）有限公司支持的全国大书法篆刻、刻字艺术作品展终评评审工作在天津举行。

评审前召开了全国大书法篆刻、刻字艺术作品展终评工作会议。会议由熊杰英主持。崔国强宣读了《评委守则》。高方荣宣读了《监委守则》。梁秀宣读了《评审标准》。李冰发表了讲话。

李冰在讲话中对“大书法”理念做了重要阐述，并指出篆刻、刻字作为“大书法”的重要组成部分，此次展览更具专业性、针对性，需要每一位评监委更加认真的秉承“公平、公正”的理念开展评审工作，要充分体现出大家对艺术的崇敬之心，以高度负责的态度圆满完成评审任务。

随后，张华庆对中国硬笔书法协会今年主办的大书法系列展览——正书展、行草书展、篆刻刻字展的征稿和评审工作做了总结性讲话。张华庆强调，中华文明起源和发展的历史脉络、取得的灿烂辉煌的成就就是由汉字来记述和传承，我们从事汉字艺术的工作者要有自豪感、崇高感。“大书法理念的基本定义就是以汉字为载体、包含各种书写和篆刻工具所创作的艺术作品”。它包括了书法、硬笔书法、篆刻、刻字

艺术等，大书法艺术创作者只有做到胸中有大义、心里有人民、肩头有责任、笔下有乾坤，才能使自己的创作血脉充盈、筋骨强健、品格高标。我们倡导的大书法艺术作品的创作、就是要坚持全面继承传统经典，就是要坚持以人民为中心的创作导向，就是要坚持守正创新的创作理念，我们对中华文化优秀的传统经典作品就是要起敬畏之心，要立守正之志、要弘传承之愿，我们要努力建设好践行大书法艺术特色的体系。

张华庆对全国大书法篆刻刻字展评审工作提出了要求，要求全体评监委要有责任，有担当，通过展览的评选，将优秀作品选拔出来。我们要坚持不忘初心之志，创造艺术之美，以精品奉献人民，用明德引领风尚的评审标准，评选出更多有道德、有筋骨、有温度的优秀作品，奉献给我们伟大的祖国和人民，无愧于我们这个伟大的时代。张华庆高度肯定今年举办的三大展览征稿工作取得的优异成绩，强调我们要团结奋斗、只争朝夕、不负韶华、携手共进、再创大书法艺术新的辉煌。

张华庆在讲话中还对2021年中国硬笔书法协会将举办的“全国第五届大书法艺术作品展”的筹备工作提出了主办设想。

全国大书法篆刻、刻字作品展评审委员会由张华庆担任主任，李冰、熊洁英担任副主任，熊洁英兼任秘书长，李兴祥、曹心源、方鸣、包根满、何文祥、陈国权担任评审委员。崔国强担任监审委员会主任，高方荣、王瑞锋担任副主任，梁秀担任秘书长，戴建成、郝成刚、徐维国担任监审委员。

本次大书法篆刻、刻字作品展览来稿作品千余件，创作形式丰富多彩，风格亦是千姿百态。其中，汉字书法刻字作品、诸体兼备，或华美流畅、或气宇轩昂、或古朴端凝、或俊俏多颀，夺人心目，形式多样呈于一体的现代刻字艺术，将传统的刻字技法融会贯通，大大增加了视觉冲击力。篆刻作品流派纷呈、百花芬芳、争奇斗艳、美仑美奂，精品迭出，与往年相比，此次大书法篆刻、刻字展览来稿数量和创作水平均较往年有大幅提高。

此次展览从来稿中评出篆刻入选作品200件，刻字入选作品200件，然后从入选作品中选出入展作品。最终，评出入展篆刻作品50件，入展刻字作品50件。评审结束后，由专家对入展作品进行了文字审读。

据悉，本次全国大书法篆刻、刻字作品展览将于11月13日在宁波美术馆展出，《全国大书法篆刻、刻字作品集》也将同时面世。



评委会主任张华庆在评审作品



评审现场，左起：方鸣、熊洁英、曹心源、张华庆



评审现场



评审现场，左起：熊洁英、崔国强、张华庆、李冰



评审现场，左起：高方荣、何文祥、李兴祥、崔国强、包根满、方鸣



全国大书法篆刻、刻字艺术作品展终评工作全体评委、监委合影

全国大书法篆刻、刻字艺术作品展览

评审委员会



监审委员会



入展作品、特邀题贺作品作者名单

篆刻作品作者入展名单

王心茂	王善增	邓圣卿	朱垞	安志宏	李清	何才强	张仇灿	陈加齐	庞耀史	施斌	黄小易
王政魁	王鹏	叶红梅	朱荣发	孙岩	肖博宇	沈宁	张志毅	陈家科	郑荣嘉	贺兰山	麻亚东
王晓川	毛献伟	皮郁华	刘雅倩	苏玉清	吴一鸣	张士轲	张俊英	林友缘	郑港生	徐宏波	谭帅龙
王铭山	孔宪勇	朱国涛	刘舒扬	苏晓丰	吴宏敏	张永财	张强	罗利	侯宇洲	陶玉春	樊潘军

刻字作品作者入展名单

丁琪	孔祥鑫	成吉民	刘志强	杜素志	杨波	沈帅	陈富平	封斌强	胡进欣	倪涛	韩雨
万载元	史可	仲吴	刘芳军	李令松	肖志英	张海清	陈默	赵文明	胡炳标	徐传芳	楼明杭
王洋	白志龙	任能	刘恒义	李汉田	吴忠国	陆万军	罗宏熙	赵进凤	闻人	殷高阳	蔡国彤
王鹏	冯清修	刘欢欢	孙江飞	李杏	何大鹏	陆洋	金永祥	赵纯	文许	唐云龙	裴育东
方剑波	邢丙勇	刘玛林	严泽平	杨帆	何建明	陈润烟	郑捷	赵继军	姚丽萍	常青	

入选作品作者名单

篆刻作品作者入选名单

丁国辉	王玺	田洪友	庄要严	安涛	杨枝钧	谷彦生	张俊	陈美业	郑壮文	钟涛	唐晓艺	程星琰
马连增	王焘	付万川	刘广清	许凯军	杨明强	沈英特	张哲	陈盛灿	孟飞	姜明明	黄名轶	曾宪梁
马晓荣	王晨	付俊文	刘本镐	孙文平	杨举亮	宋成龙	张党生	陈鹏凯	孟骁	洪波	龚仲华	谢予东
王伟	王惠剑	代青华	刘茂林	孙世琪	杨涛	宋兴无	张爱平	苗延明	赵庆伟	秦予人	鄂艺博	裘可平
王西博	牛宇辰	兰田	刘国庆	孙振清	杨祥文	宋明	张路	范仕贵	赵岱岭	袁娜	梁庆祥	解锡龙
王兵	文仁萍	朱家宝	刘庭金	李彬	杨钦琳	张仁君	张德昆	金心瑶	赵俊标	聂建文	梁奋	褚茂团
王厚忠	邓长春	朱毫挥	刘梦彤	李富机	肖怀硕	张立军	张耀庭	金有艺	郝景峰	夏玉波	彭雪涛	蔡学仁
王俊山	左宁华	乔雅洁	刘湖江	李德明	佟佰君	张立娟	陈永胜	周述宜	胡廷彬	高少珂	董海年	蔡萌
王彦丰	石宝斌	向世玉	刘福林	李德群	位禄军	张志成	陈坤荣	周学波	胡勇	郭子栋	蒋祥华	熊东
王恒	田志顺	邬雅光	刘德金	杨庆昌	余悦	张秉禄	陈剑影	周彩华	钟双平	唐生良	韩龙	樊明朋

刻字作品作者入选名单

于永刚	王哲峰	冯英	刘笑尘	李文琪	杨凤翔	宋立新	陈振灯	林致实	郑玲兴	胡锦涛	文许	黄伟娟	巢雄辉	谢媛
于京辉	王瑞雪	冯昊	刘培宣	李亚茹	杨文颜	宋法刚	陈荷钦	欧小英	孟强	柏元文	徐发根	黄贤安	蒋涛	鄢晨熹
于洋	方建康	兰彪	刘博伟	李坚	杨永郁	张少林	陈盛灿	易四海	赵大奎	钟爱文	徐建华	黄海平	韩开桓	雷雨润
王文明	尹一东	刘子玉	闫建新	李宏杰	肖玲娟	张世浩	陈斌	罗中源	赵良	段颖越	徐贵劲	黄鸿斌	韩雨	虞黎锋
王兰英	邓书人	刘升强	汤元民	李英蕊	何志平	张杰	陈强	周玉鸿	赵金鹏	侯晓宇	郭永安	硕育民	韩祖勇	詹贵川
王圣	左茂川	刘权	许俊彦	李国华	何柏青	张和平	陈瑞谦	周玉霆	赵海峰	俞书林	郭鹏	龚仲华	程万波	窦迎林
王国军	石长龙	刘如意	苏德军	李洪霞	何剑辉	张清华	范仕贵	周建平	赵喜兰	俞清铎	诸宝陆	龚颖平	程为民	魏云玲
王显吉	石剑玲	刘启乐	杜利国	李海峰	邹忠辉	陈平	林红芸	郑东秀	赵雯	奕永芳	黄兰雨	盛亚平	童晓明	魏国
王贵福	白天龙	刘明远	李云	杨云	应关峰	陈志生	林阿旺	郑杰	胡松涛	闻人	黄礼康	梁平	谢莲华	瞿海波

大书法展厅

季刊 2020 年第 4 期（总第 269 期）

弘扬中华文化 践行大书法

7



守正创新 大美无言——中国大书法系列展览之 2020 年全国大书法正书展在西安开幕



展标题字：中国硬笔书法协会主席 张华庆

全国大书法正书作品展览在西安隆重开幕

为贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，中国硬笔书法协会将 2020 年定为协会大书法展览年。10 月 17 日，中国硬笔书法协会 2020 年大书法系列展览之正书展开幕仪式在西安举办。

本次展览是中国硬笔书法协会今年大书法系列展览之首展，大书法理念的基本定义就是以汉字为载体，包含各种书写和镌刻工具所创作的艺术作品，如书法、硬笔书法、篆刻、刻字等。大书法正书展是对当下包含楷书、隶书、篆书的正体书法艺术使用毛笔、硬笔等书写工具创作的总结。创作形式上毛笔书法、硬笔书法分小组和册页、手卷组，分组评选，目的是既要有鸿篇巨制的册页手卷，同时也要兼顾到艺术性、书写性同样精彩的小品，是硬笔书法从小品到册页、手卷、条幅等创作形式的检阅，是毛笔书法创作形式更加多元化的展示。

本次展览开幕式由中国硬笔书法协会党支部书记、驻会副主席兼秘书长李冰主持。中国硬笔书协理事，陕西省硬笔书协常务副主席兼秘书长谭大林介绍了开幕式到场嘉宾。中国硬笔书协副主席、陕西省硬笔书协主席高继承致欢迎词并介绍了展览征稿情况。陕西省书法家协会副主席兼秘书长王行舟代表嘉宾致辞。中国硬笔书协监事长熊杰英公布了全国大书法正书展毛笔书法入展作品作者名单。中国硬笔书法协会副主

席司马武当公布了全国大书法正书展硬笔书法入展作品作者名单。中国硬笔书法协会理事、全国大书法系列展征稿办公室主任徐斌公布了全国大书法正书展特邀入选作品作者名单。最后，中国硬笔书法协会主席、民进中央开明画院副院长张华庆教授发表了重要讲话。中国硬笔书法协会副秘书长赵洪生，陕西省书法家协会副主席兼秘书长王行舟，西安市政协原副主席向德，陕西省人民政府黄楼书画会会长赵新祥，副会长孟辉，陕西省硬笔书法家协会副主席张天德、韩建华、刘宗林，执行秘书长徐云扬等出席了开幕式。

展览开幕式举行了嘉宾剪彩仪式。张华庆宣布展览开幕。

据悉，本次作品展览征集全国来稿 15000 余件，美轮美奂的作品让人感到震撼，是近年来大书法正书作品的一次大检阅。

本次大书法正书展的评委们经过几轮认真细致地评选，最终从入选的 1000 幅佳作中，评选出入展作品 200 件，其中，毛笔书法作品 100 件，硬笔书法册页 50 件，手卷、小品作品 50 件。在中国硬笔书法协会倡导的弘扬中华文化、践行大书法理念的引领下，本次展览展出的作品充分体现了大书法作者们以人民为中心的创作理念，这是一批奉献给这个伟大时代的有道德、有筋骨、有温度，为人民抒写、抒情、抒怀的优秀作品。

中国硬笔书法协会主席张华庆告诉记者，“本次评选坚持守正创新的理念，坚持艺术水平评选标准，评委们站在对当代大书法发展负责的高度履职尽责，进行了公平，公正地评审，这也始终是我们坚定不移的信念，通过我们共同的努力，必将推动大书法精品创作，发现人才，培养人才，让弘扬中华文化，践行大书法的理念更加深入人心，成为诠释当代大书法艺术可持续发展的亮点。首展之所以放在西安举办，主要是考虑陕西厚重的文化底蕴和陕西省硬笔书法协会近年的成就，看到书法展会上扶老携幼的观众，我对大书法充满了信心”。

本次全国大书法正书作品展览从 10 月 17 日至 19 日在陕西省图书馆隆重展出，共展出特邀作品及入展作品 200 余件。张华庆在观看展览时说道：“大美无言，大书法艺术百花盛开、万紫千红的新时代已经向我们走来，让我们只争朝夕、不负韶华、携手续写更多、更美书法艺术‘春天的故事’，努力创造让世人刮目相看的新的更大辉煌”。

做为当下国内最大规模的书法团体——中国硬笔书法协会从第一届“国展”开始，提倡坚持传统书法经典的继承，提倡百花齐放，百家争鸣，践行大书法。特别是最近十几年来，硬笔书法在创作方面取得的成果不仅仅改变了硬笔书法创作的概念，甚至影响了当下书法发展的走向，让整个书法界刮目相看。



张华庆在展览开幕式上致辞



展览开幕式嘉宾剪彩仪式



张华庆、李冰、高继承、司马武当、熊杰英、王行舟等观看展览作品

全国大书法行草书作品展览终评侧记

张俊



张华庆为张俊颁发全国大书法行草书作品展览
评审委员会学术委员聘书

9月22日至23日，全国大书法行草书作品展览终评工作在美丽富饶的宁波举行。据展览组委会公布统计数字显示，本次大书法行草书作品展览共征得稿件近万件，经过初评、复评、终评等几个阶段的认真评选，最终，评出入选作品1000件多件、入展作品200件。

一、评审现场作品印象

（一）作品取法多样。一进终评展馆，扑面而来的是书法作品在暖色灯光的辉映下散发出来的清新气息，一幅幅精湛的书法作品悬挂在成排的钢构展架上，好是壮观，真是让人应接不暇。浏览过后，粗略地给作品分了一下类，感觉这批作品的取法途径非常之丰富。章草作为古体草书已经成为本次入选作品的一大类，汉、晋、隋、元、明及民国等各个时期的章草风格均有取法者；今草为一大类，大草以取法黄庭坚、怀素、张旭者居多，小草以取法孙过庭居多；行书为一大类，从晋、唐、宋、元、明、清至现当代等各个时期的行书风格均有取法者，其中以王羲之、颜真卿、苏轼、米芾、王铎、赵孟頫等书家为主。

（二）小字作品质量普遍优于大字作品。其一，大字对联数量不多，能够最终进入入展范围的也是凤毛麟角；其二，在六尺中堂作品中，大字作品整体水平要好于大字对联，却又逊于数量相同的小字作品；其三，小字小品、册页、手卷精品迭出，又要好于小字行草中堂。之所以出现“大不如小”这种现象，可能是由于对于多数作者来说，在创作过程中，小字要比大字容易掌控，技术性的因素要比抒情性的因素容易把握有关。

（三）具有创作精神的作品容易受到评委青睐。好的作品总会让人眼感觉前一亮，这就说明作品在“神采”和“气质”上已经占了上风。这样的作品一般在章法上不会有明显缺陷，而在书写能力上又会有过人之处，如下笔果断，行笔自然等等。除此之外，这类作品还会给人带来一种新奇感，如作品中似有根源又无来路的字法、时而出现“破绽”的笔法、似不经意的墨法等，这正是作者探索精神和对创作情绪恰当把握的一种表现。

（四）“集字型”和“跟风型”作品明显减少。所谓“集字类”作品一般以二王、米芾、苏轼等手札为蓝本，在精准临摹基础上所进行的模仿性创

作。从严格意义上讲，这种作品虽具备了创作的形式却不具备创作的本质。本次评审过程中，仅见到为数不多的几件仿苏轼手札类作品。所谓“跟风类”作品一般是紧跟随某一名家或作者的写法，谁时髦、谁获奖就去学谁，本次评审过程中，仅见到几件以张旭大草为取法对象的流行风式大草作品。这两类作品在本次展览的终评中有明显减少趋势，一方面，初评阶段我们做了很好地把关；另一方面，作者们也在有意回避类似现象。

二、作品取法及质量分析

本次展览征稿对作品的尺寸有着具体要求，如毛笔书法作品统一为六尺整张、毛笔小品统一为四尺对开以内、硬笔小品统一为A3大小等等。由于同一规格的作品在创作手法和欣赏习惯上有很多相似之处，所以，为了讨论的方便，我们姑且把本次展览中的作品类型勉强分成为古体行草、大字行草、小字行草、硬笔行草等四种类型。

（一）古体行草类作品。古体行草是相对于今体行草而言的，包括不成熟的行草及成熟的章草，由于古体行草的单字几乎都是采取字字独立的手法，其章法处理也具有自己相对独立的特征，以终评中所见作品为限，这类作品又可以归纳为三种子类型：

1.“草藁”类草书。“汉兴有草书”（许慎《说文解字序》），许慎所说的草书是广义的草书，其目的是“临事从宜”，本质是实用性的，形态是“草藁”化的。本次展览终评作品中取法这种类型风格的作品不多，大致可分三类：第一类是取法汉代简草风格的作品，作品质量两极分化，判别其高下的关键点在于作品能否入古出新，这取决于作品能否解决好笔法问题；第二类作品是取法陆机《平复帖》类型的作品，所见三件作品古意情趣、笔法功力都具备一定的表现力；第三类是取法西北残纸的个别作品，古意率情，但功力一般。

2.“存字之梗概，损隶之规矩”之典型章草。典型化章草出现在西汉末年，是被赵壹《非草书》诤难为“难而迟”，已经脱离实用功能而趋向艺术化



全国大书法行草书作品展览终评评审工作现场

明时期有过一段时期的复兴。本次终评所见取法这类风格的草书作品有两类：一类是直接取法汉末、魏晋或元、明风格的作品，这类作品普遍存在的问题是由于笔法简单、字法拘泥而显得古意不足、缺乏气象；另一类是取法魏晋并参以二王笔法风格的作品，作品骨力强劲、结体雍容，质量上乘，这类作品在硬笔册页与小品中都有见到。

3.碑派章草。这类作品多直接或间接取法王遽常，王遽常深受碑学思想影响，深研汉简、帛书、汉砖，以碑驭草，为章草书体开辟了新的境界。终评作品中这类作品有六尺大字对联、小字中堂，也有硬笔册页、小品，总体来看，作品笔力雄强、字势开张，作品表现力明显增强。

（二）大字行草类作品。大字行草书作品主要有对联、中堂、手卷、手卷拼接（即将横式手卷分割后再纵向排列拼接成中堂）等几种形式。由于大字行书和草书的章法在处理和内在要求上有很多相似之处，所以，我们完全可以将二者进行合并讨论，其中，以六尺大字中堂数量最多，其章法形式也最具有典型意义。六尺整张宣纸具有纵向长度和横向宽度，尺幅上具有相对体量的表现空间，适合在较大的空间进行展示。在这种尺幅的宣纸上书写大字首先要考虑的就是作品的气势问题，大的格局确立了，作品就成功了一半儿，谋篇布局会涉及书写节奏的时间性展开和黑白布局的空间性构成等一系列问题。其次，要考虑作品的细节问题，一是线条质量问题，一件好的作品一定要有高质量的线条作为支撑；二是字法格调问题，好的作品一定要做到使转到位、字法脱俗。总之，一件好的作品应该是作者的章法设计能力、情感掌控能力和笔墨书写能力的充分展示。

1.大字草书。大字草书是大字作品中的主体，其中以取法张旭、怀素、黄庭坚三家者为主。现代展览投稿中的大草作品里面几乎见不到韩愈《送高闲上人序》中所说的“可喜可愕，一寓于书”的情景，取而代之的往往是重视技法形式而缺乏“草情”表达的书写，所见取法张旭大草的稿件中只有个别作品能够做到线条圆畅、结构恣肆、行列沟通，其他



张俊在全国大书法行草书作品展览终评评审工作
现场

多数作品则是在线条质量、运笔使转、行列安排、墨色变化等方面或多或少存在一些问题，出现这种现象，多是一味模仿当代人的流行写法所致，正所谓“外状其形，内迷其理”。相对于张旭草书的“酒神式”表现形态，怀素的草书就显得相对理性，也许正是由于这种原因，取法怀素草书的作品就显得相对稳健和成熟，有板有眼，但是波澜不惊。相对于张旭、怀素，取法黄庭坚的草书作品数量更多，其中不乏具有表现力的好作品，作品在线条质感、使转关系、字间组合、行列安排、情绪掌控等方面都能够得到黄庭坚草书三昧；常见的问题主要表现在线条的使转关系上，一是不到位，二是不自然。最具“草情”的当属取法明清一路的少数草书作品，如个别取法祝枝山、董其昌者，其点线关系、字间关系、行间关系、情绪掌控等都能够有所表现，或有“点画狼藉”“触目皆是”之感。

2.大字行书。六尺书法大字行书作品以取法明清为主，其次为宋、唐、晋，其中，以取法何绍基、王铎者为众。何绍基运用篆隶笔法书写颜体行楷，碑帖融合，墨气陈厚，绵里裹铁；重心偏低，结体宽博，饶有古意；字间宽绰，笔意连属，中气内敛。评审中所见取法何氏行楷者，基本能够领略其中要义。王铎大字行书以势行笔，字势跌宕，通篇墨气淋漓，真力弥漫，一派大字大幅格局，取法王氏行书创作大幅作品很容易做到位，评审中所见取法王铎行书者，亦是如是。间或可以见到个别取法米芾大字的作品，字法生疏，表现力一般。有一件欧阳询与阁帖相互融合的大字行草书作品颇具新意，用笔肯定流畅，行草转换自如，格调脱俗，颇具表现力。余者有个别取法倪元璐、黄道周、傅山、赵之谦行草书的大字作品，亦均有较好的表现。



全国大书法行草书作品展览终评工作评审工作会议现场

三、小字行草类作品

小字行书、草书作品的章法形式基本是一致的，主要有册页拼接、手卷拼接、屏条拼接、手卷、册页及整幅（用局条分割）等几种形式。当今小字行草书作品参加展览多采用拼接方法，将多个小件组合成大件，主要解决小件组合关系问题，这应该是一种非书法的纯粹展示化行为。综合来说，小字作品的质量总体高于大字作品，从创作发挥角度来看，小字比大字更稳定，更适合创作投稿作品有关；但就作品本身来说，小字作品的书写性明显好于大字，所表现出来的书写功力、线条内涵、字法形式、作品格调等等都要超出大字，所以，小字作品中的精品较多。

1.小字草书。小字草书主要以取法怀素《自序帖》《小草千字文》、孙过庭《书谱》、王羲之《十七帖》及《阁帖》为主，这一类作品以册页、手卷及其拼接形式为主，多以显示功力的形式呈现作品，功力浅者亦能做到笔画、结构的精准表达，功力深者则能在笔法、字法上驾轻就熟，犹如己出。

2.小字行书。小字行书取法最为广泛，其取法范围包括魏晋王羲之手札及《集王圣教序》，唐代欧阳询，颜真卿，宋代苏轼、米芾，元代赵孟頫，明代董其昌，近现代白蕉及日本三笔三迹，等等，有些作品能够熔古铸今，表现出具有较强的融合性和创造力，其中不乏精品。小行书多以纯正典雅一路为主，皆源出自王羲之，主要以取法王羲之手札、《圣教序》及欧阳询、苏轼、米芾、赵孟頫手札者，均以王羲之内擫笔法为主，本届展览入选作品中直接取法王羲之手札及《圣教序》者比例不大，有质量的作品不多；直接取法苏轼、米芾者占有一定的比例，其中，多数作品都是以模拟形似为主，只有少数几件作品在融入二王等行书元素后饶有新意；直接取法赵孟頫的小字行书作品虽然数量有限，但质量较高，尤其是册页作品，清新典雅，格调脱俗。其次是率意古雅一路的作品，以取法颜真卿《祭侄文稿》《争座位》为主，这类作品也占有一定的比例，这类作品多通过渴墨笔触和率意书写来展现古雅与率情之意，多数作品都能有所表现，但是，清浊雅俗还是有所分别。有一幅取法《祭侄文稿》的六尺小行书中堂颇受评为关注，作品以渴笔为主，笔触强烈，墨色灰淡，富有节奏，笔路清晰，书写性强，字法娴熟，亦古亦新，虽然整体画面偏灰，缺少画眼，但不失为佳作。再次是清雅闲适一路的作品，多以取法董其昌、白蕉、日本三笔三迹为主，典型作品是一幅受董其昌和日本三笔三迹书风影响的六尺小行草中堂，作品施墨淡雅清新，散淡清远，行笔缓书轻移，

无意工拙，结字松动自然，不计所由，作品格调清新，不失为“无意于佳乃佳”之作。

四、硬笔行草类作品

由于硬笔书法字形偏小，小品规格又以A3大小为准，与六尺中堂作品在章法构思上是有明显区别的，故需单独讨论；书法之义理是相通的，前面讨论过的内容在此不再赘述，另外，硬笔小品、册页、手卷之特点通过以往大书法展览已被熟知，也不再讨论，在此，仅就入展本次终评的硬笔书法作品之突出特点加以说明。

就书写工具的熟知程度而言，生活在信息时代的人们对硬质书写工具要比传统毛笔熟悉得多，经几十年、甚至上百年的集体书写实践，业已形成了符合硬质书写工具笔性、字法的书写方法，这一情景在以往汉字演进的不同历史中多次上演过，对硬笔书法发展进程这一现象的研究应该引起足够的重视。以这种观点来审视本次入选终评的硬笔书法作品，就可以把作品划分为三种类型：

1.传统书法型作品。作者具有较深的传统书法功力，能够用硬质书写工具完成具有传统毛笔书法特质的作品，评审中能够见到直接取法索靖《急就章》、陆机《平复帖》、王羲之《十七帖》《圣教序》、北魏墓志、颜真卿《争座位》、米芾手札、赵孟頫手札、董其昌行书、王遽常章草的手卷、册页和小品等硬笔书法作品，这一类硬笔书法作品具有明显的“古质”特征。

2.古今融合型作品。一方面能够感受到作者具备较为深厚的传统功力，另一方面还能感受到作者对硬质书写工具娴熟的驾驭能力，硬笔书写工具的特性被充分发挥出来，汉字书写之所以能够成为书法艺术，就得能够达到既要反映人的智慧又要充分发挥书写工具物性的“成己成物”境界，熔古铸今是硬笔书法艺术发展的基本方向。

3.硬笔书法型作品，作者对硬质书写工具的笔性具有极其熟练地掌控能力，同时，字法熟练，书写性亦极强，作品特征与传统书法的区别是十分明显的，这是汉字书写发展到钢笔书写时代必然出现的现象，这导致两种结果，一种情况是大部分作品因为远离了传统而得不到雅化，往往上升不到艺术品层面，另一种情况则是有极少数作品以其独有的创造性特质而获得普遍认可。在本次评审过程中，评委们对书写性强、具有创造性的作品均投以较多的关注。

庚子中秋 张俊于问樵居
（作者是中国硬笔书法协会理事，学术委员会副主任，中国书法家协会会员，渤海大学教授。）

全国大书法行草书作品展终评随感

陈联合

9月下旬，由中国硬笔书法协会主办，中国硬笔书协行书委员会、草书委员会，中国硬笔书协浙江办事处工委、宁波市硬笔书法协会承办，中硬国培文化发展（北京）有限公司、宁波工人疗养院支持的全国大书法行草书作品展览终评工作在宁波象山成功举行。我作为草书委员会主任和此次评审工作的副主任委员参与了此活动，现就评审工作所感作一简单梳理与方家书友交流。

一、评审基本情况

一是场地条件保障良好，确保评审工作顺利实施。为便于开展评审，中国硬笔书协领导高度重视，收稿工作及初评、复评有条不紊地展开。进入终评阶段，宁波方精心策划协调，工作细致周到，自始至终提供了优质的服务保障，在宽敞舒适的会议大厅，架起多道活动支架用于张挂作品，确保了能有良好的视野阅览和比较参评作品，提升了评审工作效率，对此，应予点赞并致感谢！



张华庆为陈联合颁发全国大书法行草书作品展览评审委员会副主任聘书

二是评审、监审自觉自律，忠诚履行使命责任。评审前专门召开工作会议，明确《评委守则》《评审标准》《监审守则》以及评审要求，张华庆主席做主旨讲话并正式向评审、监审委员颁发了证书，庄严肃穆的氛围让大家感受到作为评审监审者所担负的责任神圣而光荣。工作期间做到了自觉自律，集中精力，认真细致，许多评委来来回回观察比较作品，站立时间很长，既要靠体力又要调动脑力，虽然很疲惫但都能尽职尽责，以不负创作者的期望和大书法事业的召唤。

三是书法作品呈现出较强的艺术性观赏性。广大作者按照征稿启事的有关要求，坚持弘扬中华文化，践行“大书法”的理念，积极创作，书法作品形式多样，反映出广大书法创作者充分发挥自己的聪明才智，较好利用当代科技文明造纸业的新成果，使得不少书法作品呈现出颇具时代特色又古意盎然的格调与面貌。此次行草书毛笔书法作品以 6 尺竖式为多，仿古宣、彩色宣占总体比例一半以上，进入终评

的近千幅书作悬挂于大厅，蔚蔚壮观、气象万千。小品毛笔、硬笔作品书写精致、精到，典雅讲究，让人钦羡。册页作品有的匠心独运，章法形式引人入胜；有的煞费苦心，抄写多篇经典古文；有的机巧妙得，空灵新颖……呈现出较强的艺术感染力。

二、对参展作品的简要分析

从整体参评作品来看，体现了较强的“创造艺术之美，以精品奉献人民，以明德引领风尚”植根传统，守正创新的创作意识，凸显了几个特点同时也反映出一些问题。

一是注重形式效果，但有的是过分强调了形式。比如一些册页的纸面底色五彩缤纷，甚至还有多种图案，看得出作者笔下功夫很好，结字也很精彩，但从整体上看有点花哨，缺少了几分典雅。再者选材用纸质色宜居多，有的把长卷横幅裁断为若干段，拼接为竖式，格棚分割显得生硬了些。

二是注重用笔和墨色变化，追求视觉冲击但有些作品过于炫技和设计。比如有一幅字，显得笔性线条都很好，但唐突的是出现了三个长竖，且都在三四十公分以上，一下子吸引了人的眼球，却让人觉得整体效果打了折扣。还有的作品在墨色上做足了文章，但由于不是自然的书写，不是自然性情流露所出现的飞白，显得过分干涩或浅淡，效果并非如意。

三是善于借鉴古人笔意，但有的生硬照搬缺乏理解化合。比如有的作者学的是黄庭坚的笔法，作品中本想有意味地去呈现，但一些字缺乏神韵，磨砺化合不够，只是生吞活剥地搬来，导致笔力或拖沓或漂浮，使作品显得浮华夹生，难于呈现浑然一体的气韵。

三、对草书学习创作的几点思考

（一）草书学习创作应熟念其法则规律。

正如任何事物的生成发展都有其内在规律法则一样，草书尤其讲究严格的规范。要使其心手双畅，下笔有由，就需要有严谨而高超的技巧来保证。草书相对于其他书体来讲，艺术价值远高于其实用性，是一种更能表情达意，展现个人风采、体现书写者精神趣味的书体，所以，草书创作需要作者的真性情流露。另外，草书还是技巧性很强的一门书体，需要书家的勤奋和天分，能够对技法了熟于胸，方可创作出精美的草书作品。

草书包括“章草、今草、狂草”三种。章草的特点是字字区分，不相连绵，体态带有隶意，横画末笔上挑，左撇右捺分明，笔画连带处旋转如今草，呈简约朴厚的面貌。今草的特点是脱去了“章草”中保留的隶书的笔画形迹，上下字之间的笔势牵连相通，偏旁相互假借，即一般所称的草书。狂草（大草）的特点是用笔狂放不羁，笔势连绵回绕，字形变化无迹，结体与章法布白，不受任何界格的束缚，疏密相间，虚实相应。其节奏和韵律充分彰显出书法家的激情，

给人以视觉的冲击与震撼，其独有的魅力能给人留下意境幽远的遐想与美的享受，令人回味无穷。

（二）草书的学习创作应力求融会贯通。《孟子·离娄下》“资之深，则取之左右逢其原。”宋代朱熹曰：“举一而三反，闻一而知十，乃学者用功之深，穷理之熟，然后能融会贯通，以至于此。”此语道出了艺术的真谛。起承转合的艺术规律适应于诗文、词章、音乐、戏剧、美术、书法等，一幅好的书作就是一首凝固的旋律，节奏华彩仿佛于笔墨线条的变幻。文章乐曲的谋篇架构与书法的章法布局，都契合于起承转合的创作方法，因此，融会贯通方可左右逢源、相得益彰。

比如，在创作行草书作品时，是否可融入一些章草的笔意以增强其简约厚重感，如在创作章草作品时，是否也可加入一些今草的飞白以增强其节奏感和丰富性。再比如是否可以用金文中的“屋漏痕”“锥画沙”的提按中锋笔法和汉隶中的一波三折、厚重的笔法，以增加作品含蓄敦厚的意韵。

事实上，要学习创作或鉴赏一件优秀的草书作品，最重要的就是看其是否以辩证对立统一的哲学思想和儒家“中庸”思想为参照，使笔墨章法中的各种对立因素和谐一致，进而达到完美的统一，这才是书法美学的最高表现。因此，只有善于学习积累，艺高识广，又能融会贯通的书法家所创作的作品，才会更有温度、更有境界、更受欢迎！

（三）草书创作应重视书写的內容。有一种观点认为，在今天的展厅时代，书法主要属于视觉艺术，供人们欣赏外在画面，而不是品读文辞内容，这种观点实际上是偏颇而站不住脚的。启功先生曾指出，人们看到书法家写的“佛”字，就双手合十，看到“喜”字就高兴，为什么呢？那就是书法不可能离开文字内容而独立存在！

优秀的行草书作品其艺术价值之高，在于文墨俱佳，相映生辉。书法的魅力不仅在于形式，也在于内容与形式的相得益彰。比如，人们在欣赏《兰亭序》书法时，常常会透过线条、笔法、章法等形式结构去感受作者对宇宙人生的寄怀与兴叹，感受到人文精神上的慰藉与激励。《兰亭序》《祭侄稿》《黄州寒食帖》三大行书让人们心悅诚服，给予我们的启迪是，书法与文学内容密切关联。书家挥毫创作即兴而书，书写的是书家自身的喜怒哀乐，是书家心底流出的切时如需的一个个文字，此时，主客观相融相济，进而达到天人合一的境地。先贤的榜样力量让我们钦羨，余曾创作《党旗颂》《北斗颂》《九江连大海》等 700 多首诗词、千余副对联，在书写的过程中也时常感到，对书写内容的深刻体会与把握，方可深情而自如地表达，换句话说，得意之笔的前提是对书写内容的熟悉。所以说，书法不能脱离文学内容，书法既不依附也不脱离文学，就要求书家既要重视书写技巧，又要提高文学素养，注重文墨双修，需要时能自撰自书，创作出无愧于时代的精品，这也正是大书法和中国硬笔书协所提出的艺文兼备创作导向的应有之义。

以上是对此次终评所梳理的提纲式的几点感想，浅尝辄止，且只代表本人观点，不当之处还望指正。

【作者是中国硬笔书法协会副主席（兼职），中国书法家协会第六届专委会委员。】

风正一帆悬

——全国大书法行草书法作品展终评现场实感

司马武当



张华庆为司马武当颁发全国大书法行草书作品展览评审委员会副主任聘书

由中国硬笔书法协会主办，中国硬笔书法协会行书委员会、草书委员会、宁波市硬笔书法家协会联合主办的“全国大书法行草书大展”终评现场在宁波市工人疗养院进行，笔者是中国硬笔书法协会行书委员会主任，又是本次评选委员会的副主任，参加了终评现场的全过程，现将自己看到的听到的和感受到的相关问题及经验作一述评，以供借鉴。

现场高端大气，作品悬挂规范

终评现场是由宁波市硬笔书法家协会选择并布置的，位于宁波市工人疗养院，可容纳上千人的大会议厅里，经工作人员的精心布置，用“高端大气上档次”来形容本次的终评现场一点也不为过。几十年来，我见过大大小小的终评现场，粗略估计不低于 3 位数，只有这次的终评现场最高端、最规范、最省力。首先，由于会议室大，场地大，空间大，使现场宏大自不必多说。关键是组织者把整个现场布置的井然有序，现场四周均有大小不等的终评现场招牌，又把评议区和评审区自然分开，不仅严格了评审要求，也为摄影和摄像工作者的多角度拍照提供了方便。其次是承办者在近两千平方米的大厅里，用三角铁架搭建了 7 排近 80 米的长廊，排与排之间留有约 5 米的视距间隔，且每一排的正反两面均可用磁吸张挂作品。使评委一进入现场，既可远观概览，也能近看细品。书法大家沈鹏先生认为，作品的审读在“三上”，即桌上、地上和墙上，而最佳的审视位置在墙上。反观之前常参加的评审现场，因受条件限制，几千件作品不是摆在桌上，就是铺满一地，评委们不仅要“眼观六路”，还要站起来蹲下去的循环往复，劳其筋骨。而本次终评现场，不仅大大降低了评委们的劳动强度，也大幅提升了评委们的工作效率和评审效果。因为，作品的观看角度不同，视觉效果也迥然两样，放在桌上地上和墙上，其观看效果不一样；悬挂的高度不同，观看的感觉也不一样；观者距离作品的远近不同，作品在观者眼中的效果也不一样。而在这样的评审现场里，评委们可远看近看，上看看下，左看看右，多角度看，

好的作品便能从众多作品中跳将出来，吸引你的眼球，使你不得不驻足观赏，从而为其投上一票。既省心省力，也避免了遗珠之感！

组织严密周到，流程井然有序

全国性书法大展的评选，社会敏感度很高，是焦点，也是作者关注的热点。中国硬笔书法协会在总结以往全国性大展经验的基础上，也深刻反思存在的问题，借鉴吸取其他行业协会经验，不断改进评选机制，完善评选及监审流程，严格遵守评审及监审守则，始终坚持“三公开”原则，为本次评选工作的顺利完成奠定了基础。评审前，在张华庆主席的主持下，首先宣读并通过了《评审原则》《监审原则》《评审委员守则》和《监审委员守则》。约法三章，立法在先，使评委评有遵循，行有规矩，在思想先

筑牢一道“公正”的底线。紧接着收缴评审现场所有人员的手机，封闭大门，所有人员不得自由出入，又从源头上切断了现场与外界的联系，也就有效地控制了可能的违规行为和暗箱操作。监审委员严格监督，评委在评审中没有交头接耳等拉票行为，也未出现违反评审工作条例与纪律的现象。加之本次评审增加了学术观察员和作品文辞审读环节。这个过程，是对已经入展的作品反复审读斟酌，“鸡蛋里挑骨头”式的“找毛病”。比如作品是否繁简混杂、文字是否错漏、用印是否规范、章法是否准确、草法是否有误、取法是否继承传统等等。一句话，挑不出毛病或毛病较少者，才能最终入展或获奖。如此严谨如“过筛子”的评审流程，真正好的作品很难遗漏，“问题作品”也难逃评委法眼。

公道地说，此次评审工作中，全体评、监委都表现出了良好的艺术良知和职业操守，都能以对书法事业和投稿作者高度负责的精神，不辱职责与使命，真正做到了公开、公平、公正。

问题仍然不少，作者当以为鉴

通过这次评审，我们欣喜地发现，国展作品的水平一次比一次高，但仍存在一些不容忽视的问题。

一是重形式，轻内容。相当一部分作者仍过分注重作品的制作形式，在书写用纸、材料、颜色、拼接形式构成及后期制作上费尽心思。作者应当知道，书法的审核

与评判有着多项标准，其中主要且关键的标准应该是艺术标准、文法标准、字法标准和书写标准。形式固然必要，但评委毕竟要看的是书法艺术水平，而不以外在的形式观感来衡量。且不可本末倒置，而追求所谓的纯形式，过犹不及，反受其害。

二是量多少，避生熟。有的作者片面地认为，字数越多的作品，因其书写不易，会使评委动恻隐之心而加以关照，其实字数过多，往往错漏处也会增多，评委看重的是作品艺术水平的高低，而不看你作品字数的多少。当然，一张六尺整张的纸上，你写上几个字就想入展，那也是不可能的。字数多少，全靠自己量体裁衣，适中即可；有些作者常写一些大家“耳熟能详”的作品，或“远上寒山”或“月落乌啼”，评委们司空见惯，一般不会让他有多多看一眼的想法。须知，评委在评审作品时大多“打熟不打生”，如果你的作品写的是评委们不常见的“生面孔”，同样艺术水平的情况下，因为其内容的“别开生面”，会特别受到评委的青睐。

三是重毛笔，轻硬笔。大书法作品展，尽管欢迎各种书写工具悉数登场，尽显风流。然而，这是中国硬笔书法协会主办的大书法作品展，结果收到的软、硬笔书法作品比例严重失衡，硬笔书法作品仅收到 3352 件作品，占整个作品比例的百分之三十多一点。为什么会出现这种现象，我对部分作者进行了一些了解：一是不少作者随着“弘扬传统文化，践行大书法”的不断深入，在掌握了硬笔书法的创作技能之后，想拓展一下自己的书法创作空间，便利用这次大展的机会，小试身手，也展示一下毛笔书法的创作水平。二是避难就易。还有部分作者投稿毛笔书法是因为，同样的书写水平，相比之下，一幅硬笔书法所要花费的精力和创作时间更长，创作难度更大。删繁就简，避难就易，人之本性，可以理解。但作为大展的组织者，也难免喜忧参半。

【作者是中国硬笔书法协会副主席（兼职），中国书法家协会第六届专委会委员。】



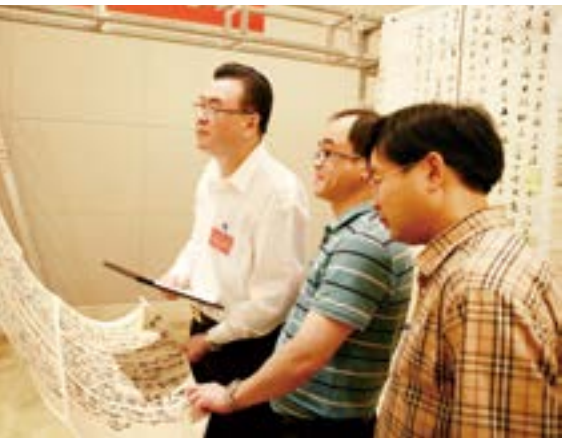
张华庆、司马武当、熊洁英、江鹏等在全国大书法行草书作品展览终评工作现场

大时代 大书法 大风流 ——全国大书法行草展评选综述与思考

谢继东



张华庆为谢继东颁发全国大书法行草书作品展览监审委员会委员聘书



张华庆、谢继东在全国大书法行草书作品展览终评工作现场

评做系统回顾、思考与展望，并期待与广大书家、读者交流共勉！

本次大书法行草展共来稿一万二千余件。从作品分布来看，毛笔书法作品约七千余件，硬笔书法作品约五千余件；从作品形式来看，六尺整张毛笔书法作品约有六千余件，毛笔书法小品二千余件，毛笔硬笔书法长卷、册页约三千余件，硬笔书法小品约一千余件。

九月上旬，由中国硬笔书协、中硬书协浙江工委和宁波硬协组成的专家初评评委团分为四大组，在宁波扬帆美术馆偌大的大厅进行了为期整整三天的初评！从参赛整体作品来看，本次大展基本体现了中国硬笔书协提出的“创造艺术之美，以精品奉献人民，以明德引领风尚”，植根传统，守正创新的“大书法”理念。

在初评过程中，面对一捆捆、一包包扑面而来的来自天南地北、四面八方作品时，“老辣、干练、专业”的初评评委们，以 3—4 人为一组，集体对每件作品进行“取舍”与“去留”。这里面包括几个层次，一是极少数不专业的“老干体”“民间体”“初学体”“江湖体”乃至粗制滥造、随意应付的参赛作品，评委们几乎是“异口同声”说“过”，在第一时间立即“秒杀”，毫不留情，绝不手软；当然，对那种内容好、形式好、艺术好的佳作，一眼看过去就称得上专业的精品之作，评委们也几乎是“异口同声”地啧啧称赞，说“留”！绝不含糊，绝不吝情！

因为一万多件来稿中只能留下 1200 件左右的作品进入终评。初评第一轮下来，第一时间毫无争议能进入终评的作品只有六百余件！接着，评委们从待定的一批作品中经过反复酝酿、反复比较后，又挑选了五百余件。最后，专家组对淘汰下的几千件作品又进行了一次“大浪淘沙”，一一滤过，法眼识珠，以免对真正的好作品产生遗漏！

就这样，经过三轮反反复复地比较、挑选、取舍后，1200 件左右的作品幸运地进入了终评，也就是所谓的人选作品，其中毛笔七百件左右，硬笔五百件左右。

就这样，在初评这个环节，有近一万件作品被“无情地”“残酷地”淘汰了！当然，在成千上万件作品评选中，总难免有“遗珠之憾”，但我们也坚信，在这样一个“公开、公平、公正”的信息化、大众化时代，真正优秀的、精彩的作品是不会被淹埋的，是金子总会闪光，是好作品总会被发现！

记得在初评的过程中，其中有一件作品的人选令全

体评委费尽周折，牵肠挂肚，也体现了评委们对真正佳作的呵护与关爱！这是一件来自海外国家的不足二平尺的行书小品，由于种种原因，作品竟然缺了个角，从作品的完整性来看，这当然是要被淘汰的！但是该小品透露出的清雅、蕴藉、流宕、秀美与才气实在令每一个评委都爱不释手、啧啧称赞，一致认为如果该作品不入选实在有些太可惜。有评委甚至提出，打通远洋电话，叫作者重新写一件作品快递寄来。就在大家左右为难抉择中，细心的鲍评委竟然神奇地在偌大的评选现场，从成千上万件来稿中找到了这件小品那残缺的一小块，拿过来一合上，一件完整、完美的毛笔书法小品赫然在目，全体评委终于长长地舒了一口气，感觉比自己入展还开心！就这样，一件毛笔小品几经周折，柳暗花明，一路斩关过将，顺利进入终评，最后又幸运地成为 200 余件入展作品之一！

当然，真正竞争最激烈，淘汰最残酷的还在终评现场！1200 来件入选作品，经过安全稳妥地运输，终于到达了美丽的大海湾之畔——象山工人疗养院，静静地等待来自中国硬笔书协和全国各地毛笔书法、硬笔书法专家评委的评判！

金秋十月的象山大海湾畔，丹桂飘香、红枫遍野、空气温润、甚为怡人！而来自全国各地的专家评委、监委们似乎还来不及细细观赏美丽的海景，细细品味新鲜的海鲜时，立即投入了紧张的终评工作。一千二百余件大幅作品和长卷、册页、小品，在二楼内外的各个会议室全部一一悬挂或者陈列摆放出来。在主任评委详细解读了《评审委员守则》《监审委员守则》《学术观察员守则》，明确了每位评委、监委的职责后，每个评委手握着掌握着“生杀大权”的评选票，从最初的兴奋、激动到后来的理性、疲惫与坚持，经过两天不停歇、不间断、高强度、大体力的评选，本着“对每位作者负责、对每件作品负责”“经得起时间考验、经得起艺术考验”的评选原则，终于完成了“千里挑百”的重任！

在毛笔作品的评选中，六尺竖幅作品中无疑是数量较多、精品较多的一部分！纵观整个人选作品，来自传统、经典一路的作品首当其冲，大多以米芾跌宕欹侧、沉着痛快，黄庭坚长枪大戟、辐射跌宕，二王风流蕴藉、温婉雅致，明清溥山之缠绕拙朴，何绍基之敦厚生辣，赵之谦之率真碑味等书法风格居多，当然，也发现了学习取法日本“三笔三迹”等风格的优秀作品。而在毛笔长卷、册页中，更多的还是取法“二王一路”“宋意书韵”等新清雅致的书法风格的作品居多，当然，也有一批学习当下“入展获奖高手”时风的作品。

从入展作品看，绝大部分入展作者都能比较理性，比较深入地对历代传统碑帖进行细致全面的临习吸收乃至创新，对某体某家的笔法、墨法、章法等把握到位，同时融入了自身对书法本体的理解与构建！对颜真卿“细筋入骨、势如秋鹰”、米芾“沉着痛快、八面出锋”、钟繇“云鹤游天、群鸡戏海”，王羲之“龙跳天门、虎卧凤阙”等书法风格有着用心的把握与运用！

而在草书入展作品中，涌现出最多的无疑是学习“黄庭坚草书风格”的大草作品，一反前些年二王式小草、孙过庭《书谱》式小草、怀素清雅缠绵式小草、张旭狂放式大草、王铎涨墨式大草乃至当代书展流行式草

书之风格，许多作者钟情于黄氏草书对结体空间的腾挪置换、跌宕起伏，对线条一波三折的极尽舒展，对作品意境的阔大气势的追求，显示出了近年来书法作者创作黄氏草书作品风格时所追求的一种大快感、大气象、大气势！

草书之美，多半隐匿在形态之外，线条是外形，是具象的，但线条表现出来的理念和情趣是抽象的，著名文学家韩愈称草圣张旭：“喜怒、窘穷、忧悲、愉佚、怨恨、思慕、酣醉、无聊、不平，有动于心必于草书焉发之……可喜可愕，一寓于书。”草书相对于其他书体来讲，艺术价值远高于其实用性，是一种更能表情达意，展现个人风采、体现书写者精神趣味的书体！

而在硬笔行草书作品评选中，“硬笔亦不输软笔”，众多评委亦都是资深“软硬专家”，显得更加“专业”，更加“挑剔”，更有“发言权”。硬笔书法艺术经过近三十年的长足发展，除了继续保留硬笔快捷、迅猛、灵巧、便利等特有的属性外，越来越多的硬笔书法家坚持“软硬兼施”“软硬兼善”，善于从历代经典毛笔书法字帖中吸取养分，融会贯通，创作出真正有书法艺术底蕴的硬笔行草书作品！我以为这也正是硬笔书法作品真正有生命力、有价值的地方所在！

优秀的行草书作品其艺术价值之高，在于文墨俱佳、相映生辉。书法的魅力不仅在于形式，也在于内容与形式的相得益彰。人们欣赏《兰亭序》时，常常会透过线条、笔法、章法等形式结构去感受作者对宇宙人生的抒怀与兴叹，感受到人文精神上的慰藉与激励。而《祭侄稿》《黄州寒食帖》，其通篇结构的大小、长短、疏密、浓淡、欹侧等变化，在有意无意中流露出一种无“无意于佳乃佳”的意趣。书写的是都是书家自身的国恨家仇、喜怒哀乐、悲欢离合！

全国大书法行草书作品展终评随感

卢杰



张华庆为卢杰颁发全国大书法行草书作品展览评审委员会委员聘书

9 月 21 日至 24 日，全国大书法行草书作品展终评工作在宁波如期展开。我作为评委全程参与其中，感慨颇多，归纳起来，大概有以下几方面：

首先是组织工作严密有序，具有可操作性。在中国硬笔书法协会的统筹规划和具体指导下，在宁波市硬笔书法协会等各承办单位的协同配合下，来自全国各地的评委、监委及工作人员齐聚宁波工人疗养院，第一时间进入工作状态。用严密的时间确保高效，用严谨的态度确保务实，用严肃的眼光确保精准，使得整个终评工作伊始便与专业二字挂上了钩。印象最深的是对初评落选作品做复查、复审和交叉复评工作，由梁秀、李兴祥、陈明华、卢杰等评、监委牵头分组展开。从下午 1 点半到 5 点半近四个小时的时间，通

行草书应该说也是书法艺术中最能呈现书者功力和个性情趣的一种表现形式，也是最难驾驭的艺术手段。唐人孙过庭《书谱》云：“草以点画为性情，使转为形质。”行草书的点画线条具有无限的表现力，要求具有力量感、节奏感和立体感，反映出书家独有的精神、格调、气质、情趣和意味。

南朝书家王僧虔在《笔意赞》中说：“书之妙道，神采为上，形质次之，兼之者方可绍于古人”，所强调的是以形写神，形神兼备。草书也由此完全脱离了实用意义，成为一种纯粹的高度的艺术表达形式。张芝、怀素、张旭、黄庭坚、祝允明、王铎、傅山等均为历代草书大家。

张怀瓘《书议》说：“行书非草非真，在乎季孟之间；兼真者谓之真行，带草者谓之草行”。总之，“书，如也，如其学，如其才，如其志，总之曰如其人而已”（刘熙载《艺概》）。

为了更好地体现中国大书法一直倡导的书法作品要体现“文学性、艺术性、学术性”，本次评选按照惯例也成立了“入展作品审读专委会”，邀请文字功力较好、艺术素养较高的专家、学者对所有入展作品一一进行文字审查，对作品中出现的错字、别字、漏字、笔法、草法、印章等“硬伤”进行甄别，以确保入展作品的专业性、文学性、艺术性、学术性！

当然，综观整个行草书大展入展的二百余件作品，真正令所有评委“激动人心”“眼前一亮”“过目不忘”的行草精品、力作，无论是毛笔作品还是硬笔作品，还是少之又少！更多的是令评委们感到“模仿式”“借鉴式”“过得去”的作品，真正能扎根传统、笔墨创新、形式新颖，反映艺术本真，反映这个时代的精品佳作还是不多！

自从 2006 年张华庆先生在中国硬笔书法协会全国组联工作会议上提出了“中国大书法”理念，在 2017 年中国硬笔书法协会第六次会员代表大会上又提出“弘扬中国文化，践行大书法”的宏伟目标以来，中国硬笔书法事业发展的大气势、大格局已经形成。中国大书法以汉字为载体，包含各种书写和镌刻工具所创作的所有硬笔、软笔、篆刻、刻字等各种书法作品！而这次中国大书法行草书专项展所展示出的作品正是践行中国大书法提出的“出精品”的生动实践。“专业性、艺术性、学术性”的中国大书法理念已经形成并深入人心！

这是一个伟大的时代，伟大的时代必将呼唤而且产生伟大的作品，伟大的作品也必将为这个伟大的时代产生艺术的大风流。

在这样一个全球化、信息化的伟大时代，习总书记曾深刻地指出，中国的“四个自信”归根结底是文化的自信！中国的传统文化在这个纷纷扰扰、竞争博弈、全球化、多元化的时代，越来越彰显出其独具特色的中国精神、中国力量、中国魅力！中国大书法所具有的软实力和文化品格、艺术价值在国际文化艺术交流中日益显现出独特的作用！中国大书法适时而提，适运而生，也体现了以张华庆先生为首的中国硬笔书协人对中国硬笔书法事业乃至中国大文化艺术的理解、思考与使命！正因为如此，中国硬笔书法事业正在昂首阔步，也必将迎来一个更为美好灿烂的明天！

让我们期待在 12 月的初冬，在美丽的甬城，一起观赏一场中国大书法行草书展的艺术盛宴吧！

谢继东

2020 年 11 月初于宁波望湖草堂
（作者是中国硬笔书法协会理事，学术委员会委员。）

中国硬笔书协的创作展览年，又恰逢新冠疫情肆虐全球之时，在这个时间节点举办这次展览意义非同寻常。成千上万件作品从全国各地汇聚到一起，就是凝聚着成千上万颗不屈的心。展示在我们评委面前的每件作品，无一不是在此大背景下诞生的。此时此刻，此情此景，人书俱在，心神交融，笔酣墨畅。笔墨之象即心之象：点画、线质、黑白、疏与密、虚与实、收与放……在笔墨交融与混沌中，演绎传承与创新之交响，奏响古老与现代之华彩乐章。让我们聚首宁波，共享《全国大书法行草书作品展》饕餮盛宴。

（作者是中国硬笔书法协会理事，中国书法家协会会员。）



熊洁英（左）、卢杰（中）、张俊（右）在全国大书法行草书作品展览终评工作评审现场

大美无言中国大书法作品系列展

展标题字：中国硬笔书法协会主席 张华庆

全国大书法篆刻、刻字艺术作品展览入展作品选登



王心茂篆刻作品



王铭山篆刻作品



王鹏作品《笃行》



冯清修刻字作品《开悟》



丁琪刻字作品《得之象外》



裴育东作品《雄魂》



李令松作品《吾日三省吾身》



刘芳军刻字作品《流畅》



刘恒义作品《翰墨因缘 云烟供养》

第二届澳门中小学教师硬笔毛笔书法比赛在澳门举办 张华庆、李冰、熊洁英应邀赴澳门担任评委参加评审活动



评审现场 (左起: 李冰、张华庆、熊洁英、杜国志)

由澳门书法院主办, 澳门基金会、教育局资助, 澳门中华教育会支持的“第二届澳门中小学教师硬笔毛笔书法比赛”10月21日进行评审。此次比赛面向澳门中小学现职教师, 旨在承传弘扬书法艺术, 提高教师书法水平, 共吸引本澳近30所中小学共200多名教师参加, 收到近170件硬笔书法作品及50多件毛笔书法作品。

评审活动在今假万豪轩举行, 邀请中国硬笔书法协会主席张华庆、书记李冰、监事长熊洁英, 珠海前书法家协会主席杜国志担任评委, 从众多参赛作品中评选出各奖项得奖者。在评审开始前, 澳门书法院院长欧耀南, 理事长李汝荣, 副院长兼秘书长马腾, 副院长周永腾、温子成, 副监事长黄企浩, 理事林丹生出席与评审们交流并合影留念。

欧耀南接受访问时表示, 该会一直重视书法教育, 有感本澳很多学校老师写书法仍有进步空间, 他们对书写字体认识不多, 更发现近两代人执笔写字的方法有误, 有鉴于此, 该会决定每年举办教师书法比赛, 希望引起大家的兴趣、社会的关注及学校的支持, 相信老师都会很愿意参加, 从而改正他们的执笔方法, 再教导予学生, 而今届比

赛大多为青年老师参加, 是社会所乐见的。他指出, 现今社会打电脑多过写字, 变相写字不够灵活, 若执笔不正确, 会影响书写水平, 发挥不了汉字的结构, 期望每间学校都能专门举办书法比赛或训练, 并由老师做起, 从而让每一代学生都能执笔正确。

张华庆表示, 写字教育就是爱国主义教育, 在澳门确实得到很好的践行。因为语言和文字关乎到一个民族的繁衍和生息, 汉字便是中华文化的核心。他认为, 开展中小学教师的书法比赛活动具有深远的意义, 正如孟子所讲, “充实之谓美, 充实而有光辉之谓大”, 老师负责传道、授业、解惑, 他们要引领、教导更多的学生, 所以老师更要以身作则, 把字写好, 从而影响更多的学生写好字。

他称, 澳门有很多书法团体都在从不同的角度来推动书法文化, 尤其澳门书法院近年来异军突起, 虽然成立比较晚, 但已经引领澳门地区大书法的推动, 大书法的基本的定义就是以汉字为载体, 使用不同的书写工具, 比如毛笔、硬笔、篆刻工具等来创作艺术作品, 包括书法、硬笔书法和篆刻、刻字等。因此, 在澳门书法院的积极倡导下, 该会把弘扬中华文化, 践行大书法作为己任, 不遗余力的推动。

张华庆有感今届比赛比去年第一届有很大的提升, 包括参赛人数队伍的扩大, 以及整体书法水平均有所提高, 令人欣慰。这些作品也反映了广大澳门中小学老师爱国爱澳的情怀, 因为从字里行间反映出来, 他们对祖国传统文化的热爱和传承。

未来, 他希望能够继续坚守对传统书法的学习, 因为书法的学习自有其规律, 还是要学习传统的经典, 比如唐楷名家颜真卿、欧阳询、柳公权, 还有宋四家等, 他们在中国历史上都有很多经典的法帖, 希望学习书法的老师能用心去学习, 从中取得进步, 再去影响更多的人当好书法老师。也期望澳门对中华文化的传承更加精确, 临帖的学习传统更加精准, 让更多的人写好中国字, 共同携手续写大书法艺术的春天故事。

李冰表示, 中国书法是一种很独特的视觉艺术, 它具有继承性, 不能用标准来界定它, 在观人赏时让人感到精神愉悦, 也让人产生美的联想, 今年参赛作品较去年不论是整体创作水平还是数量、质量上均有提升, 参赛者将作品写得淋漓尽致, 如获毛笔组金奖的4幅作品, 他们分别以楷书、隶书、汉碑等字体挥写, 用笔娴熟流畅、典雅, 点画安排恰如其分, 书写顺畅, 字里行间透着书卷气。

他认为, 作者在创作中除体现个人对书法素养和风格, 也推动书法文化前进、发展, 认为书法在每个历史时期阶段则代表当时的社会风貌和审美。自古至今, 中华民族在历朝历代都非常重视文字的书写, 因它不只是生活、文化、思想和科学交流的媒介, 且其艺术价值高, 学习书法关乎到人格修养高度, 写字不仅是横平竖直的形式, 更能让人从中体悟做人涵养素质和传承民族的文化艺术。

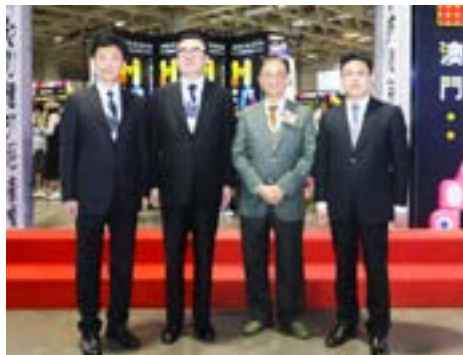
至于评审标准, 熊洁英说, 评委在评审一幅书法作品首先考虑它整体是否达雅致或精致效果, 紧接要观它笔法、章法等。是次参赛作品水平高, 参赛者落笔一气呵成, 溢于字里行间, 令人意远, 他又勉励年轻人趁着年轻好好学习书法, 在弘扬中华文化、践行大书法之余, 亦希望年轻人学好、写好和讲好中国故事。

他指出: 我国的汉字起源悠久, 书画同源, 它的造型, 源于自然, 是对自然形象的高度概括和抽象空间的视觉形象。它不但具有主观的形式美, 还具有客观的形象美。所以学习书法要有良好的想象能力, 要与自然造物之美结合起来, 书写出主观与客观、具象与抽象相结合的艺术汉字来。

主办单位订于11月28日举行颁奖礼及得奖作品展览开幕礼, 地点将于稍后时间公布。是次比赛, 硬笔书法项目金奖由陈淑华(圣罗撒中文部)、潘梓聪(圣心英文中学)、孙咏雅(培华中学)、何德贞(濠江中学小学)获得, 毛笔书法项目金奖由蔡坤煌(教业中学)、林子超(濠江英才)、张燕雯(同善堂中学)、陈奇川(濠江中学)获得。其余银奖、铜奖及入选名单从略。



第二届澳门中小学教师硬笔毛笔书法比赛评审工作在澳门举行, 图为评委席合影



左起: 李冰、张华庆、吴在权、熊洁英在澳合影留念



澳门《市民日报》《澳门日报》等媒体报道了此次比赛盛况

澳门硬笔书法家协会“第十五届会员作品展——内地联展佳作展”

10月20日, 由澳门硬笔书法家协会主办的“第十五届会员作品展——内地联展佳作展”开幕式在假澳门林则徐纪念馆二楼展览厅举行。澳门硬笔书法家协会近五十名会员及学生的书法作品展出, 汇报了该会与内地书法团体交流联展的佳作, 期望藉此普及澳门大书法艺术欣赏, 推动会员及澳门学生提升大书法艺术的创作水平。

中国硬笔书法协会主席张华庆, 党支部书记、驻会副主席兼秘书长李冰, 监事长熊洁英出席了开幕式, 同时向欧志祺发给《中国硬笔书法协会书法教育工作委员会大书法教授》证书, 向其在大

书法教育工作上委以重任, 澳门硬笔书法家协会顾问欧耀南及郑子谦到场支持, 即场安排副会长梁少美及理事长陈永辉向澳门艺林书法学会会长杨焯光及澳门国际油画学会理事长陆志诚敬送顾问聘任状。

欧志祺表示, 澳门硬笔书法家协会近年积极参与中国硬笔书法协会的年度活动及教育工作, 扩大与内地书法团体的接触, 加强了与有关团体交流合作, 藉此推动会员及各校学生参加内地书法团体交流展出, 广泛宣传澳门大书法艺术创作, 有效提高澳门大书法艺术水平。



张华庆、李冰、熊洁英、欧耀南、欧志祺、梁少美等与展览在会会员、学生合影