

硬笔书法是中国书法的源头、母体和通脉

李正宇

以往各种版本的《中国书法史》，基本上只是“汉字毛笔书法史”。说什么“中国的书法艺术不过是拿毛笔蘸墨汁书写汉字而已”（见叶培贵《中国书法简史·绪论》）。《辞海》更趋极端，说书法是指“用中国式的圆锥形毛笔书写汉字（篆、隶、正、行、草）的法则”。

完全无视更比毛笔书法源远流长的“汉字硬笔书法”客观存在的事实。这种荒谬观念，可以归结为四个字：“书唯毛笔”。

“书唯毛笔”观念的形成，可以追溯到西汉时期。西汉戴德《大戴礼记·武王践阼》篇说，周初，姜子牙述《丹书》之言，武王闻之，退而作《笔铭》云：“豪毛茂茂，陷水可脱，陷文不活。”所谓“豪毛茂茂”，所指显为毛笔。但遍检先秦古籍，皆不载西周武王有“豪毛茂茂”之铭。唐代经学家孔颖达指出：“《大戴礼》遗逸之书，文多假托，不立学官，世无传者。”（见《毛诗注疏》卷十六《大雅·灵台·序》孔颖达《疏》）；宋·王应麟亦云《大戴礼记·武王践阼》篇“讖纬不经之言，君子无取焉”（王应麟《武王践阼篇集解》）；明·王世贞更指出，“‘毫毛茂茂’是蒙恬以后事也，必非太公作。”（王世贞《弇州四部稿》卷一百四十五《艺苑卮言（二）》）。宋·苏易简《文房四谱》卷一曾引《太公阴谋》书中载此《笔铭》。《太公阴谋》即《汉书·艺文志》“道家类”《太公》百三十七篇中的《谋》八十一篇。班固早已指出此书“近世又以为太公

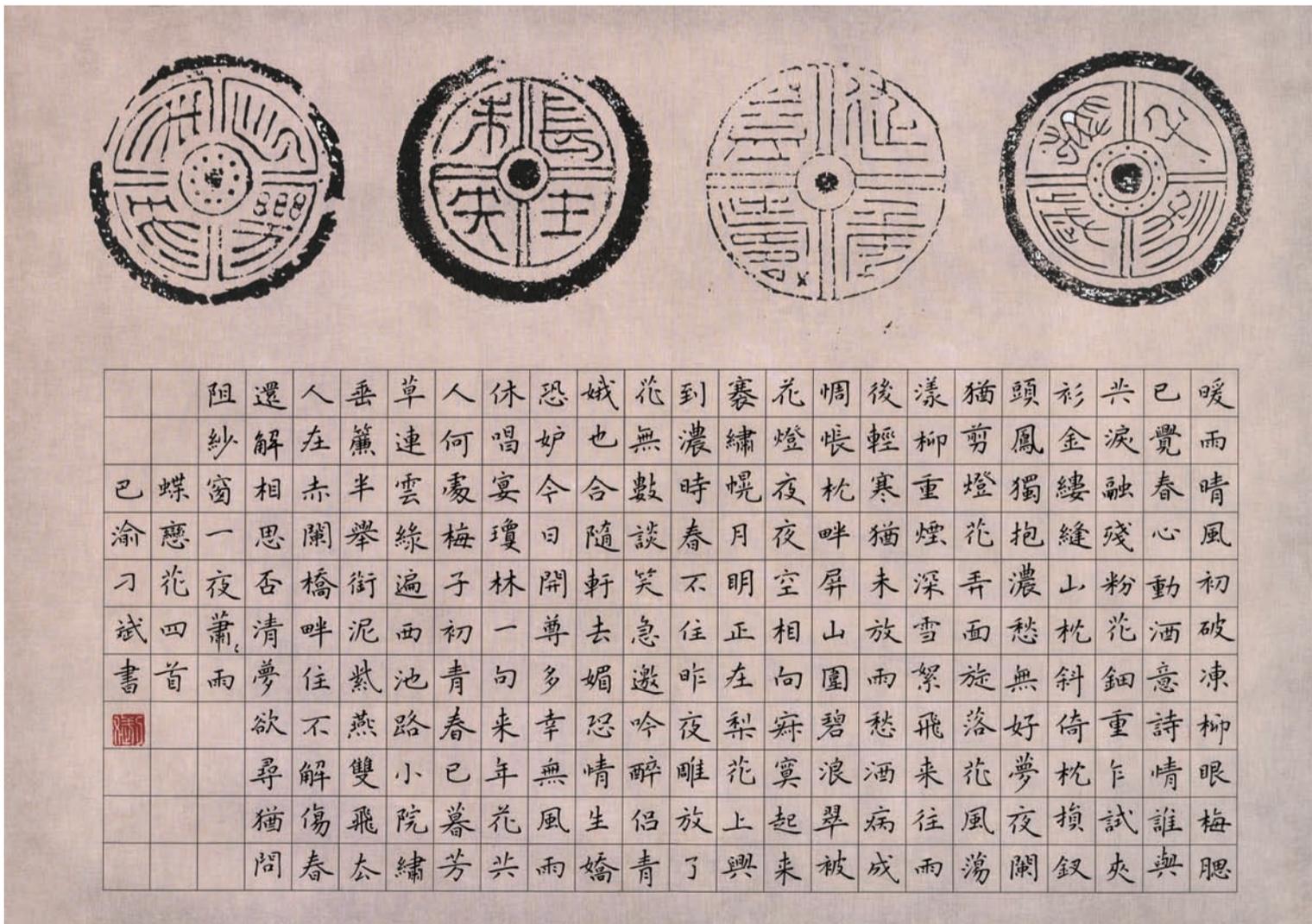
术者所增加也”。从知“豪毛茂茂”之铭，当为秦汉以来方士托古之作，虚妄无稽，不足采信。

后世多不知古用硬笔写字的实况，曾有据此《笔铭》而谓西周武王时已有毛笔，于是推想西周时已用毛笔作画。所谓蔡邕《九势》云：“惟笔软则奇怪生焉。”亦后世伪作而托名于东汉蔡邕者。清末发现甲骨文，见甲骨片上偶有朱、墨色书字，学者囿于“书唯毛笔”的习惯观念，臆断为毛笔所写，把毛笔写字的历史又提前到殷商时代。稍后，发现新石器时代彩陶，考古家又臆断新石器时代彩陶图案也是用毛笔绘制而成。于是将使用毛笔的历史更提前到新石器时代，认为“河南仰韶和西安半坡等新石器时代遗址所发现的彩陶，其上的花纹和符号，都是用毛笔所画……所以，用毛笔书写的传统，必然在我们目前尚不清楚的远古时代就已经开始。”如此，进一步将“书唯毛笔”观念发展到“书、画唯毛笔”，大大强化了毛笔写画源自亘古的错误观念。

要破除中国书法史即“毛笔书法史”的错误观念，必须从写绘源头上进行清理：一要辨明新石器时代素陶刻符及彩陶图案的刻划及绘画工具是不是毛笔，换句话说，毛笔是否早已诞生于新石器时代且已成为刻划及绘画的主要工具？二要辨明甲骨文、大篆（包括钟鼎文、石鼓文、剑戈及货币铸文）、古隶（包括盟书、长沙帛书及战国简牍）、秦篆、



硬笔小品入展作品



刁斌作品

秦隶（秦简）等先秦古字的刻划及书写工具是不是毛笔，从而判明上古诸种书体的属性。关于上述两大关键问题，我在《敦煌古代硬笔书法·附编》中已有详论。但“书唯毛笔”的错误观念已经流行两千余年，偏见经久，凝为偏执，而余说面世不久，传之未广，愿借此机会再作申说。

一、新石器时代陶器纹饰的刻、画工具是硬笔，不是毛笔

新石器时代的陶器纹饰大体分为两类：一类是刻划符号及刻划纹饰，一类是彩绘图案。刻划符号及刻划纹饰，既属“刻划”，无疑尽出“硬笔”所为，不须讨论。关键在于其后出现的“彩绘图案”，考古家皆断为毛笔所画，认定毛笔是新石器时代绘画的唯一工具，从而断定新石器彩绘图案属“毛笔画”。既然断定新石器时代已用毛笔绘画，那么后来产生的文字必是使用毛笔书写无疑。古文字学家及美术史家亦随声附和，倡言我国文字一出世就是使用早已行世的“毛笔”书写的了。

笔者对新石器时代彩绘图案进行研究，通过深浅放大、细察审度，发现新石器时代彩绘图案绘画的主要工具是硬笔而非“毛笔”，新石器时代彩绘图案基本上属“硬笔画”而非考古家、古文字学家及美术史家想当然之言所说的“毛笔画”。

远古陶器，先有素陶而无纹饰，后乃渐有刻符（插图1）及刻划图案（插图2，插图3，插图4）



图1 西安半坡陶器刻符（采自高明《中国古文字学通论》）



插图2 指甲纹壶·陕西宝鸡出土



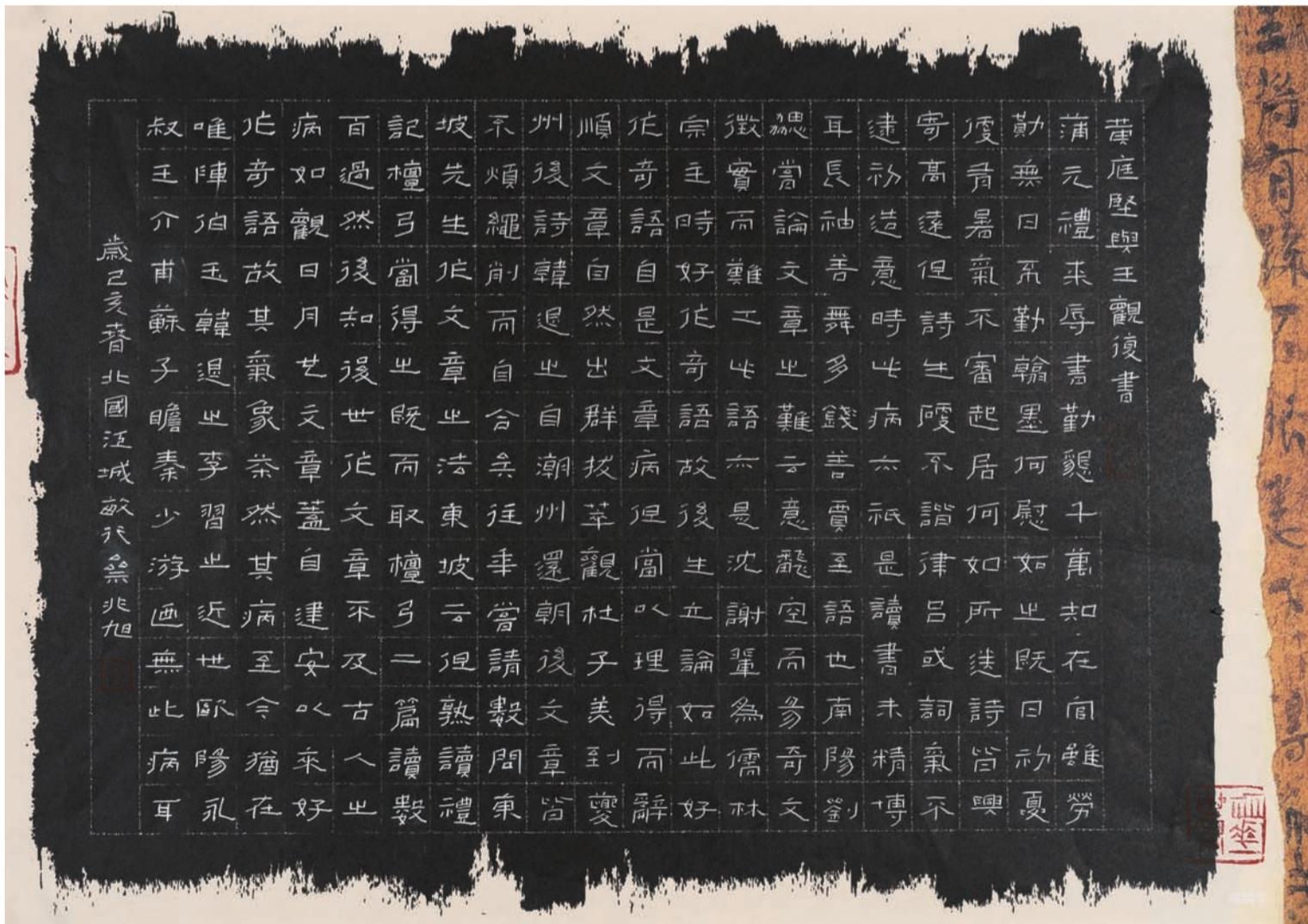
插图3 锥刺纹壶·陕西宝鸡出土



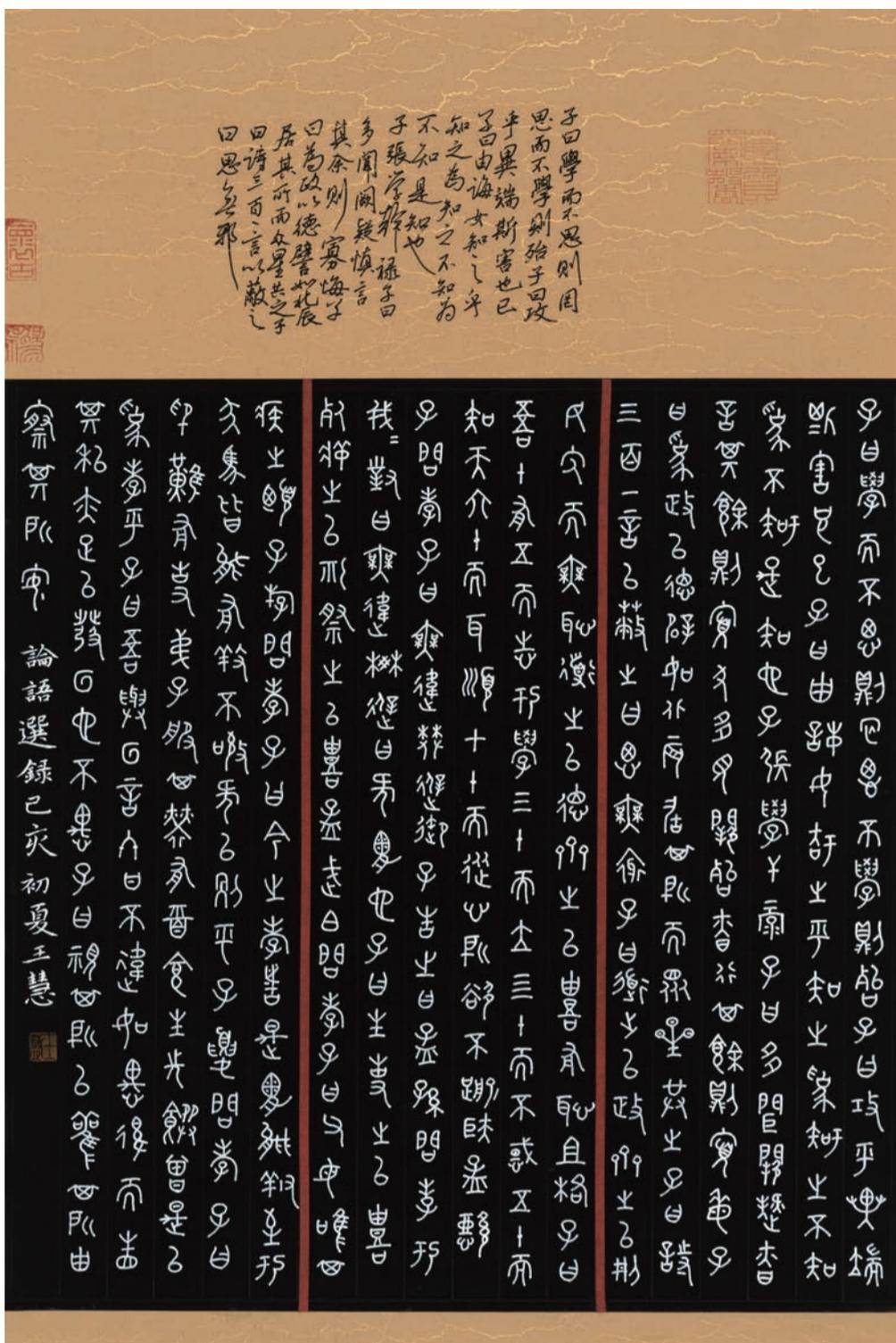
插图4 刻划猪纹钵·河姆渡文化

上举刻符及刻划图案，悉皆阴文，刻线凹入陶胎，无疑为坚挺锐利的工具所为。在尚无铜铁的原始时代，指甲、竹签、木锥、鱼刺、角尖、骨锥、骨针、石片、石锥之类，都可以用来进行刻划。这类用来进行刻划的坚硬工具，如果可以视为原始之笔的话，无疑只能称为“硬笔”。原始陶器上的刻符及刻纹，就是用这种“硬笔”直接刻划出来的。我们可以理直气壮地告诉世人：新石器时代陶器刻符及刻绘，尽属硬笔作品，与毛笔全无瓜葛。这一点不言而喻。

此后，新石器时代陶器上进一步出现彩色纹饰图案。前人将新石器时代陶器上的彩色纹饰图案，一概释为毛笔所绘。而笔者却发现原始彩



王兆旭作品



王慧作品

陶图案纹饰实为硬笔蘸色绘制而成的“硬笔画”，一反前人旧说。

概而言之，原始彩陶纹饰图案皆属平面画，尚未出现三维立体画。而平面画之黑、白、红、赭涂色，仅能显示颜色的差别及色彩的对比，不足显示所画为何物。若要显示所画为何物，决定性环节不在涂色，而在于勾勒所画之物的平面轮廓。脱离式样轮廓的涂色，除了在视觉上造成色块感觉之外，不足让“感觉”升华为某种特定的物形和式样。所以不在特定轮廓内的涂色不堪称为绘画，只能视为涂抹。由此可以断言，新石器时代平面图的制作，最基本的要素和决定性的工序，乃是勾勒轮廓，可以简称为“勾勒”。至于涂色，则是从属于勾勒轮廓的辅助性手段。上举河姆渡文化陶钵上刻划的猪纹图案，只刻划出猪的形体轮廓，并不涂色，已足以显示所画为猪。这件实物，足以说明勾勒轮廓在原始陶器图案制作上至为重要的意义。

新石器彩陶图案的勾勒，是用线条作成的。而线条一般细而匀适，不见毛笔画线必然出现的提捺、抖颤之迹。由此断定：勾勒线条必是硬笔所画。

笔者也发现新石器时代彩陶图案又有融勾勒与涂色为一体的手法，如画线、画圆圈、画方框之类，只见黑色或其他颜色的线条或圆圈及方框的外廓并无勾勒。这一现象，似乎打破了前面所说勾勒物体轮廓为制作原始彩陶图案“最基本的要素和决定性的工序”的说法，其实，这不

过是按照预想的造型将勾勒与涂色合而为一，寓造型于涂色罢了。

新石器时代彩陶图案的涂色有两种类型，一类为线条型的涂色，一类为宽带型或大面积的涂色。线条型的涂色，只须用硬笔笔尖蘸色走笔即可画出，而宽带型、大面积的涂色，前人推测当用毛笔蘸色、捺笔涂抹而成。但笔者从新石器彩陶图案中却发现不少宽带型或大面积涂色显然是用硬笔蘸色，排笔涂描，线条合并而粘连成片者。例如甘肃秦安县大地湾出土陶片彩绘“+”形符号（插图5），显然是先用硬笔蘸色勾勒出图形的细线轮廓，然后在图形轮廓内继用硬笔蘸色、细线走笔排描涂色，其竖笔下部最为明显。若用毛笔涂色，必捺笔涂抹，何至只用笔尖作细线排描？这件用硬笔蘸色画出的彩陶图案，距今已8170—7370年，是迄今所知新石器彩陶图案中最早的硬笔绘画实物。



插图5 大地湾出土陶片彩绘符号

又如甘肃出土 4500 年前马家窑文化半山类型彩陶壶（插图 6），其宽面积涂色明显可见不同方向的细线走笔（见局部放大照片），同样显示为硬笔蘸色排描而成者。



插图 6 马家窑文化半山类型彩陶壶
（左下部局部图案放大）

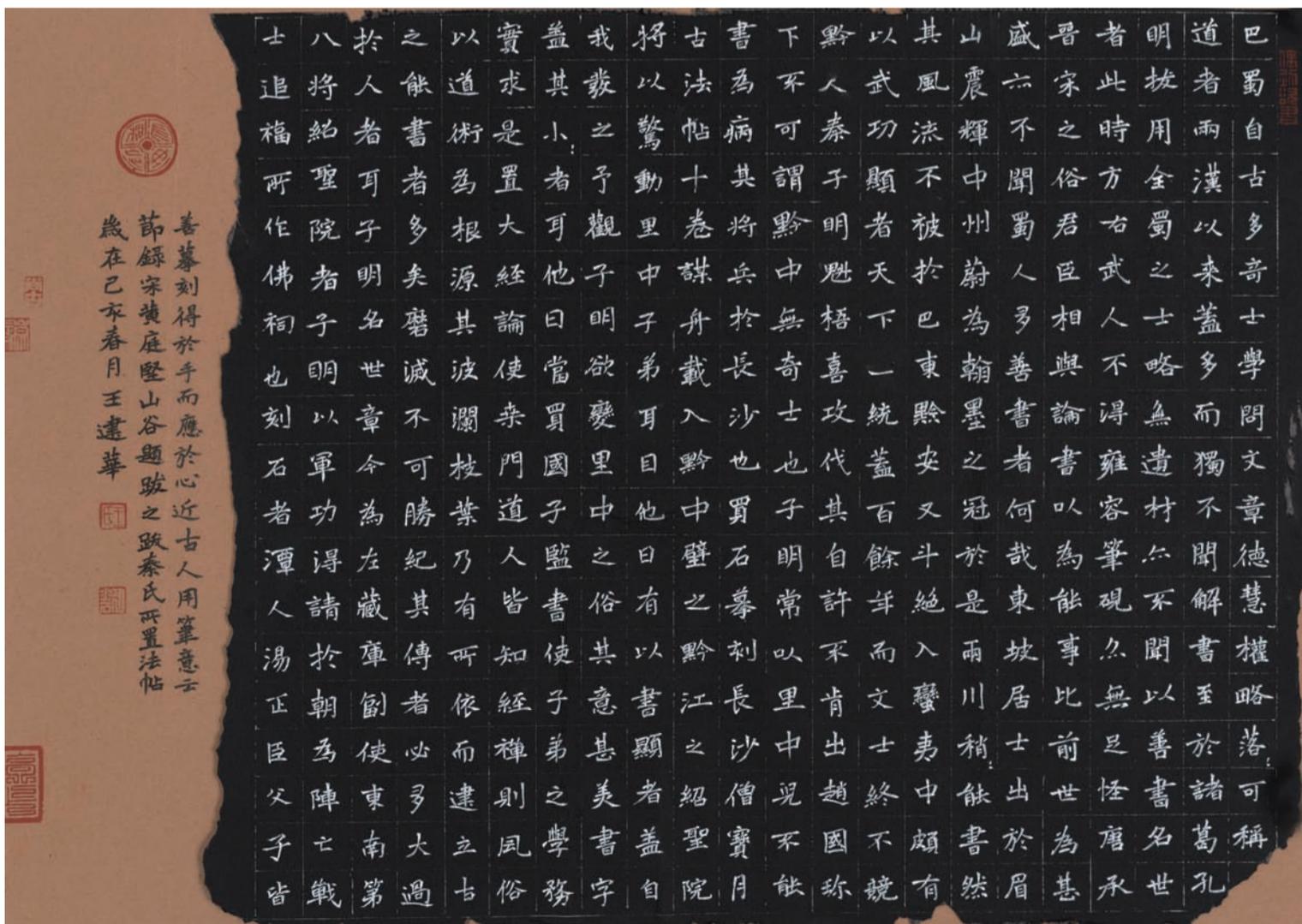


插图 7 青海柳湾马厂类型人像彩陶壶
（左下部局部图案放大）

又如青海柳湾出土的马厂类型人像彩陶壶（插图 7），其左下部宽带涂色经放大观察，亦明显可见细线排笔（见局部放大照片）。亦可断为硬笔涂色。

上述原始彩陶图案大面积涂色而用细笔涂描敷彩的实例，不胜枚举，仅青海省乐都县柳湾遗址出土彩陶就有 100 多件实物。

原始彩陶图案的宽面积涂色尚且使用硬笔，那么，其图形的勾廓细



王建华作品

线更当使用硬笔勾勒，自无使用毛笔勾线之理。

可以设想，假若匠人在涂制大面积色块时使用毛笔的话，理所当然地必是捺压笔身一抹而就，或有不足，再略加补笔即可。但笔者发现原始彩陶大面积涂色却用细线走笔，平行或交叉涂描，集细成粗，并线成面，特点显示必为硬笔蘸色所画无疑。至今“钢笔画”的涂色仍用此法。原始彩陶若用毛笔涂色，何至于只用笔尖、不用笔身？古人虽愚，亦何致如此之甚，何况新石器时代尚无制作精良的细尖毛笔！

此外，也有不少彩陶图案的宽面积涂色，色块浑然一体，看不出细笔排描的呈象。推其原因，一则可能是硬笔蘸色浓重，线条互为融合，彼此濡染无间；二则也有可能使用鸟羽、兔尾甚至手指之类蘸色涂抹而成。鸟羽、兔尾之类或可视为“原始毛笔”，从这一角度来说，“原始毛笔”也可能参预了新石器彩陶图案的绘制。但前已言之，新石器时代平面图的制作，最基本的要素和决定性的工序是勾勒轮廓，涂色则是从属于勾勒轮廓的辅助性手段。那么，在新石器彩陶图案制作中即使有用“原始毛笔”涂色的话，也只不过参与了辅助性的工序，在新石器彩陶图案制作中不占主导地位。由此仍然足以断定，新石器时代彩陶图案基本上仍属硬笔画而不属毛笔画。

此前，考古家、彩陶研究家及美术史家对新石器时代彩陶图案宽面积涂色却用细线走笔涂描的现象皆有所忽略或视而不见，故不曾对彩陶图案这一机体极为重要的生理切片加以解剖，白白错过了顿悟真谛的机缘。究其原因，乃是考古家、彩陶研究家、美术史家受到“书画唯毛笔”错误观念的蒙蔽，脑海里只有“书画唯毛笔”的惯性意识，全无硬笔写画的概念；戴着“书画唯毛笔”的偏视镜去观察新石器彩陶图案，不免陷入“书画唯毛笔”的泥潭而不能自拔！

考古家、美术史家及彩陶研究家谬断新石器时代彩陶图案属毛笔绘画，于是，书法史家又据“书画同源”之说，将远古彩陶图案引申为毛笔书法的所谓先天渊源，宣称“中国的书法艺术不过是拿毛笔蘸墨汁书写汉字而已”。通过上面的论述，我们知道毛笔书法的“先天渊源”其实是硬笔及硬笔绘画。新石器时代素陶刻符是硬笔画出的；新石器时代彩陶图案是硬笔画成的。可见早在文字出现之前硬笔早已产生，文字产生以来，人们又用硬笔书写，于是有了硬笔书法。秦始皇之世，有了改良的毛笔，所以秦简中始有用毛笔书写的“秦隶”。西汉才大量使用毛笔，并且创造出与毛笔相适应的“汉隶”书体。

毫无疑问，先有硬笔书法，后有毛笔书法。以往将一部《中国书法史》完全写成毛笔书法史的做法，显然是闭目塞听、以偏概全。

二、甲骨文、大小篆、古隶、秦隶尽属硬笔书体

这里所说的“书体”，是指文字的本然形体，即汤临初所谓“书之本体”。质实言之，即“手写体”或“书写体”。其笔画特点是一笔到位、自然呈形，不另作涂描、修饰。另有一类与文字本然形体（手写体）迥然有别的加工制作之字，可称为“加工体”或“美术体”。这种并非书写而凭借加工、着意制作的字，其笔画通常不是一笔写就，须加修饰涂描而成。宋·黄伯思说：“今钟鼎字若季嬭（fù）鼎、伯戈鬲（yán），字皆两头纤纤，若使竹笔，何能如此？”（黄伯思《东观余论》卷上《记与刘无言论书》）。其实，黄伯思所谓用竹笔（硬笔）写不出来的“两头纤纤”的笔画，并不是“自然之势”的“书之本体”，更不是用毛笔书写出来的，恰恰是加工涂描、修饰做成的“加工体”或“美术体”。书写的字与加工描画的字，性质不同，体式亦不同。我们称文字的本然形体为“书体”，而称文字的加工制作体为“加工字体”，二者不可混为一谈。以往，人们不悟文字有“本然书体”与“加工字体”之别，混而不分，所以误将加工字体释为毛笔所写。

甲骨文多是刀刻而成，属硬笔书体，无烦赘言。石鼓文、古隶、秦隶及小篆，其“本然书体”笔划皆呈线形，虽有粗线、细线之不同，但不论粗线或细线，笔划各皆均匀，无乍粗乍细、提捺震颤之迹，足以判断为硬笔书体。以往学者皆谬指石鼓文、大篆、古隶、秦隶、小篆及偶见之墨书甲骨文为毛笔书体，必须加以纠正。后世书家用毛笔写石鼓文、

古隶、秦隶及小篆，见有提捺震颤之迹或故作提捺震颤以美化其笔画，已非石鼓文、古隶、秦隶及小篆之本体，自当另作别论。

笔者发现，甲骨文、大篆（包括钟鼎文、石鼓文）古隶（包括侯马盟书、长沙帛书、战国简牍）等皆有硬笔书写体（即书写本体）与加工制作体（即美化加工字体），而秦篆则悉属硬笔书体，秦隶则基本上属硬笔书体。之所以认为秦隶“基本上”属硬笔书体，是鉴于后期秦隶中偶有毛笔书迹，如云梦秦简辨识墨书甲骨文、先秦古文字及秦隶、秦篆的书体属性，关键在于分辨文字的本然书体与文字的加工字体。黄伯思曾举出钟鼎文“两头纤纤”的加工体笔划，此外，我们还见有滴珠形（父己足迹彝之“主”字）、碇形（举父丙爵之“丙”字）、山形（山形父丁觚之“山”字）；又见钟鼎文有多样形态的“丁”字，如方形（重屋父丁彝）、圆形（汲乍文丁鼎）、箭头形（齐刀之“丁”字）、三角形（丁举爵）、倒三角形（父丁爵）、倒山形（王子吴鼎）、四芒星形（子丁甲父盂之“丁”字）等等。这类笔划及字体，肯定绝非书写而成的本体文字，显然皆属加工涂描、制作而成的加工笔划或加工字体。若不借助涂描，即使书法家也书写不出。

这类“加工字体”早在殷商时代已经出现，如文丁时期的《司母戊鼎铭》（插图8），帝辛时期的《二祀邲（bì）其卣（yǒu）铭》（插图9），皆属“加工字体”。



插图9 二祀邲其卣铭



插图8 司母戊铭

“加工笔画”或“加工字体”，对“自然之形”的本体文字进行夸张、装饰或美化，改变了本体文字的本然形态。这类“加工笔画”及“加工字体”既可用硬笔描画做成，也可用毛笔描画做成。然而既不属毛笔书体，又不属硬笔书体。不能根据所用工具断定其书体属性，只能根据生成手段（书写或描画），判断为加工笔画或加工字体。这种加工笔画或加工字体，只显示加工后的效果，造成大篆等古文字笔画及书体的变形，引起大篆等古文字书体的异化，当然不能据以论断大篆等古文字书体的属性，正如不能根据立体字（）、彩云体（）之类的加工型笔画及加工型字体来论断当代美术字书体属性的道理一样。

加工字体及加工笔画对判断毛笔书体或硬笔书体，都没有意义，必须加以排除。否则，势必导致错误结论。前人对此认识不足，将书写体同加工体一锅煮；又有人偏偏把眼睛盯在加工体上作文章，见钟鼎大篆中有方块、圆块、三角块或梭状块之类的笔画，遂据以判断大篆为毛笔书体。这表明钟鼎铸字的加工笔画及加工字体颇能导人以谬。现将钟鼎铸文的“本然书体”与“加工型字体”举例比较于下：

例 字	天	丙	丁	王	十
本然书体	天	丙	丁	王	十
及	周公望钟	父 丙 卣	丁 举 鼎 丁 角	毛 公 鼎	铭 勋 钟
加工字体	天	丙	丁	王	十
及	追穆孟 敦公鼎	举父丙 爵	令山丁王 簋形举子 父爵吴 丁觚	南 宫 中 鼎	孟 鼎
出 处					

钟鼎大篆本然书体与加工字体比较举例

当我们明白了文字的“本然书体”和“加工字体”之后，那种以为钟鼎大篆属毛笔书体的误断也就可以知其所误了。

彩陶出现之前，先有素陶刻纹、刻符。素陶刻划的工具唯独有原始“硬笔”；素陶之后继有彩陶，绘制彩陶纹饰图案的基本工具和主要工具，则是经过改良、可以蘸色作绘的“硬笔”。目前已知我国最早的文字为甲骨文，契刻甲骨文的工具仍是用“硬笔”。由此可知，“硬笔”既比“毛笔”早出，又比“文字”早出。某些学者倡言“书、画唯毛笔”，说什么“毛笔与汉字为孪生兄弟、同生共振”，显然经不起历史显微镜的透视。

三、硬笔书法是我国书法的源头、母体和通脉

从殷商到如今，我国汉字陆续出现过数十种书体，如甲骨文、大篆（包括各种方国异体及应用变体）、古隶（战国简牍、长沙帛书）、秦隶、小篆、汉隶、行隶、草隶、分隶、楷书、行书、草书等，情况相当复杂。但就书写工具及与之相应的笔画性质加以分类，大致可以归纳为硬笔书体与毛笔书体两大类：甲骨文、大小篆、古隶、秦隶这些西汉以前的古文，俱属硬笔书体；西汉以来的汉隶、行隶、草隶、分隶、楷书及楷书母体下的行、草，则是毛笔书体。

秦代及其以前是硬笔书体的天下，西汉以来，毛笔书体取代了硬笔书体的地位，建立了毛笔书体的绝对优势。但从西汉以来，在毛笔书体隶、楷、行、草盛行的同时，硬笔书写并未断绝，它巧借毛笔书体之躯，还硬笔书体之魂，将毛笔书体的隶、楷、行、草，改造成硬笔书体的隶、楷、行、草悄然行世，以新的硬笔书体生存至今。我国数千年书体变化的历史，就是由硬笔书体和毛笔书体这两大系列和两条线索构成的。其中，硬笔书体是“汉字”书体的源头和母体。从甲骨文到今时简体字，三千多年来，硬笔书体一直存在，因而又是贯通“汉字”书体书法发展史全程的通脉。而毛笔书体则起于西汉，定型于西汉隶书。故知毛笔书体的历史，只不过两千多年。然而，长期以来莫名其妙地将本属硬笔书体的甲骨文、大小篆、古隶、秦隶统统断为毛笔书体，制造出“书唯毛笔”的荒谬观念，代代相承，往而不返，形成牢固的“书唯毛笔”偏见。

“书唯毛笔”的偏见，歪曲了甲骨文、大小篆、古隶、秦隶书体的属性，既误导了人们对先秦文字书体属性的体认，又抹杀了汉隶在书体创新方面的开拓之功。更为不幸的是，它死死拖住了我国书法史研究的后腿无法前进，以至在书法源流、书史分期、书法创作、书法鉴赏及书法教育等诸多领域形成不少误区，在我国书法史和书法艺术领域内制造出不少的荒谬。

文字学者不知其误，反而推波助澜，鼓吹“自有墨迹可考以来，汉字即用毛笔书写”；书法家则宣称：“书法就是写毛笔字”，全属无根之谈。

笔者在《硬笔书法是中国书法的母体》一文中已经揭出上古文字——甲骨文、大小篆、古隶、秦隶尽属硬笔书体之说，指出“从我国书法发展的史实来看，硬笔书法乃是我国书法的源头和母体。但是，以往的中国书法史著作，基本上是单一的毛笔书法发展史，忽视并遗漏了硬笔书

法发展史这一更为源远流长的系列。这样就给人们造成一个错觉，以为我国古代书法只是毛笔书法，而硬笔书法不过是鸦片战争之后从西方传来的铅笔、钢笔之类硬笔的衍生物、舶来品。这种认识可谓失察谬甚，必须加以端正。”

（本文原为2011年11月在深圳召开的“第一届中国硬笔书法高峰论坛”会上提交的报告。此次发表略作修订。）

参考文献：

- [1] 见《辞海》1999年缩印本，上海辞书出版社，294页。
- [2] 见钱存训《书于竹帛》，台北·汉美图书有限公司，1996年，161页。
- [3] 新石器彩陶图案有很多非常精致的作品，反映当时绘画技术已达到相当高的水平，无疑应当给予足够的评价。但总体来看，新石器时代绘画手法还很单调，绘画水平毕竟有限。例如彩陶图案中不见三维立体图形，表明其时尚不知立体画法。此为新石器时代绘画技术最为显著的时代局限。
- [4] 参看《青海柳湾》下册，北京文物出版社，1984年，图版三八至四一，图版四三至四四，图版四六至五四，图版六七至七四，图版七六至一四五，图版一五七至一六四，图版一八四至一九〇。此书共刊布柳湾遗址所出彩陶器物照片610多帧，包括半山类型、马厂类型、齐家文化三个时代。
- [5] 明·汤临初《书指》卷上：“古人制笔，以半竹为之，谓之不聿，故其为字，像人持半竹之形，以漆代墨，笔虽刚峭，墨则濡迟。作字之时，随其向方，上下左右，钩环转换，向背离合，各有自然之势。虽巧匠匠心，不能加损其间。此书之本体也。”引者按：“半竹”谓“竹”字之半，即“个”字。小篆篆字下部之个，即汤临初所指“半竹之形”，明指古人剖竹制成的硬笔。
- [6] 此外尚有多种美术字体。鉴于美术字体笔画多系涂描修饰、加工而成，已属“制作”而非“书写”。故不将其列入“书体”，可归入字体范畴。字体与书体不同：书体仅指书写体；字体则兼包书写体及加工制作体。有些书写体近似美术字，如春秋、战国时代的“龙篆”“鸟篆”“蚊脚书”之类，但其笔画皆一笔到位，并不涂描加工，故仍得视为书写体。
- [7] 这里只是说明毛笔书体的历史较短，并未贬低毛笔书法艺术的辉煌成就。
- [8] 赵英山：《书法新义》，台湾商务印书馆，1988年版。引文见该书封里之简介。
- [9] 《寻根》，1994年第2期。

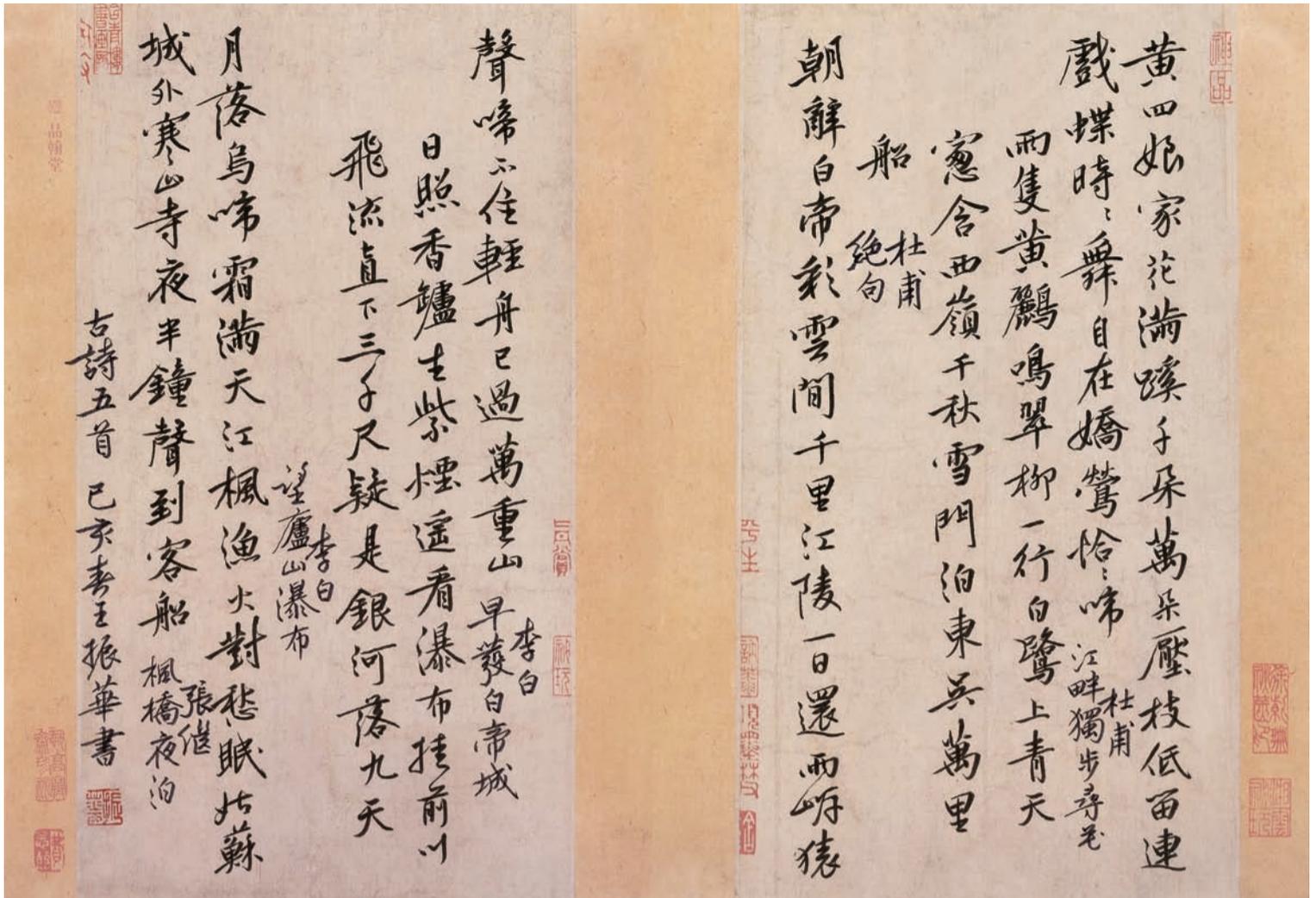
李正宇

西北师范大学教授

西北师范大学敦煌学研究所硕士生导师

敦煌文献研究所原所长

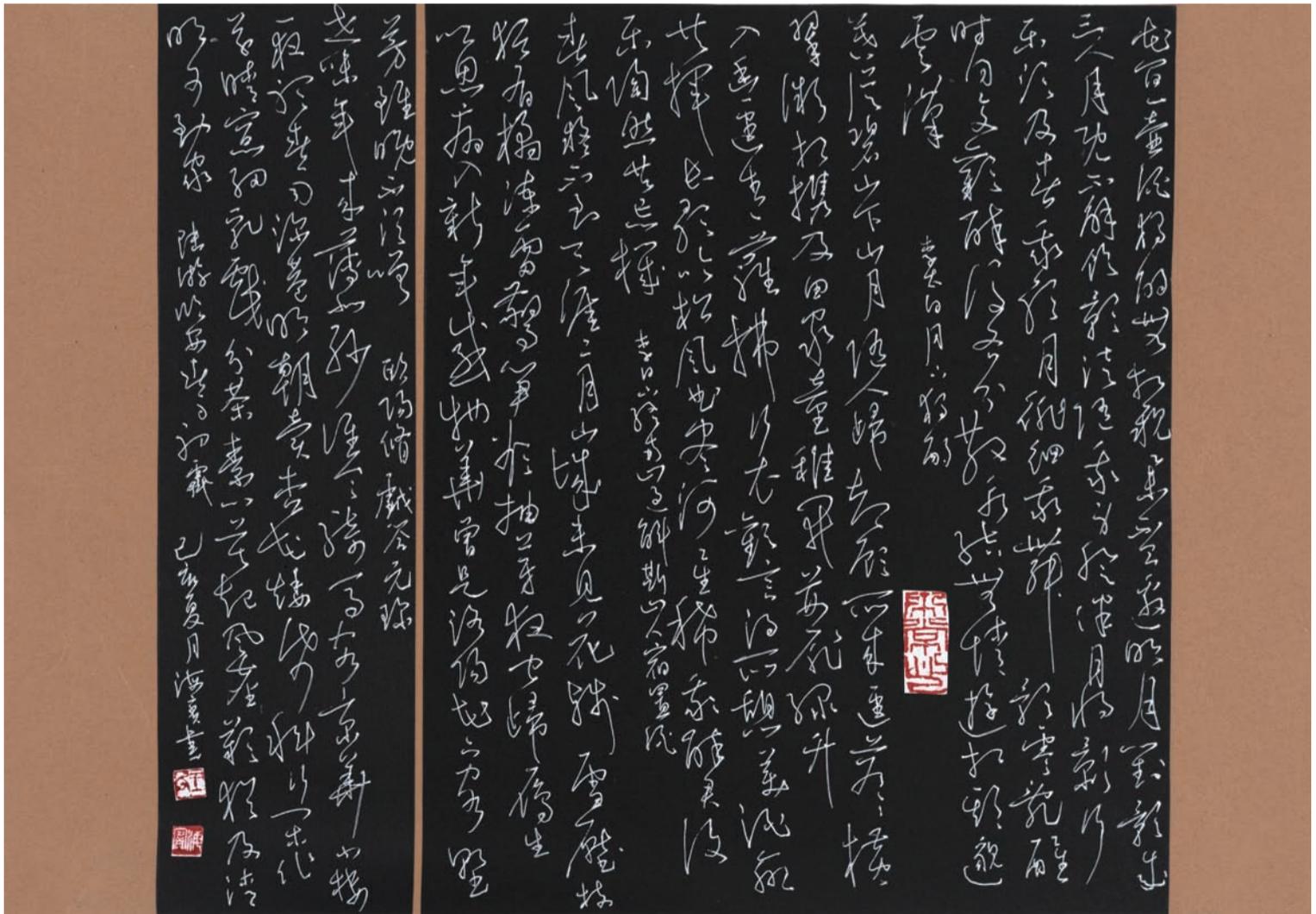
中国硬笔书法协会学术顾问



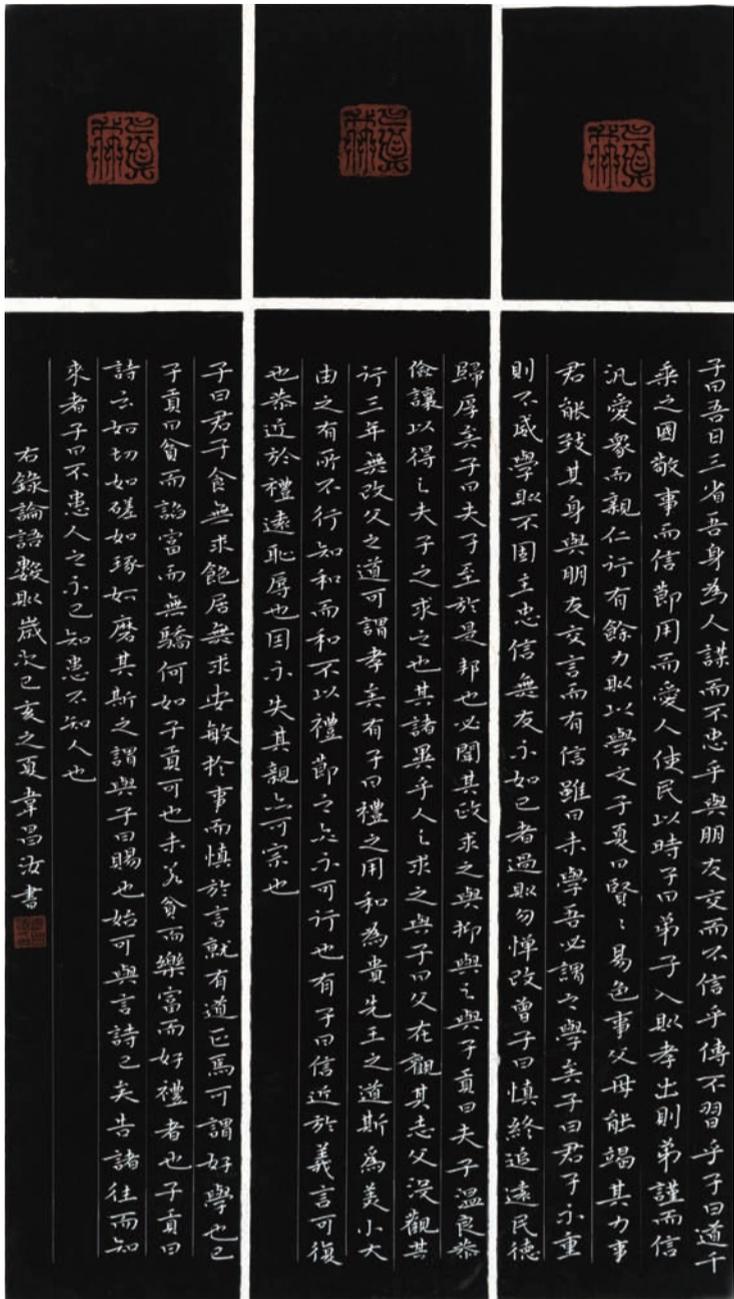
王振华作品



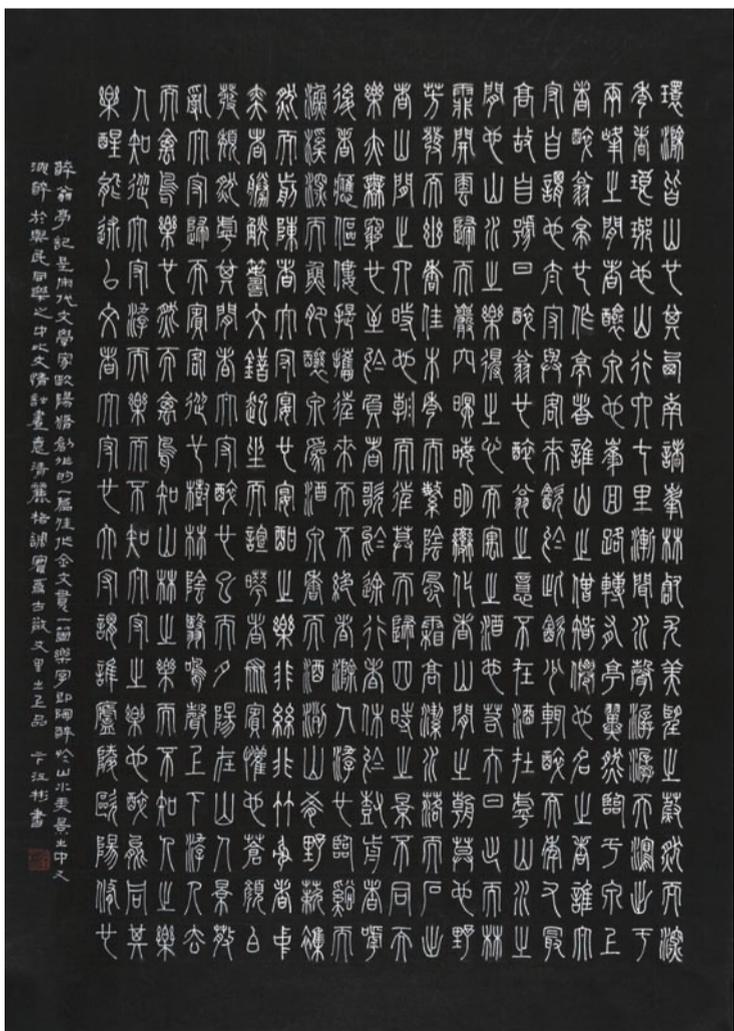
硬筆小品入展作品



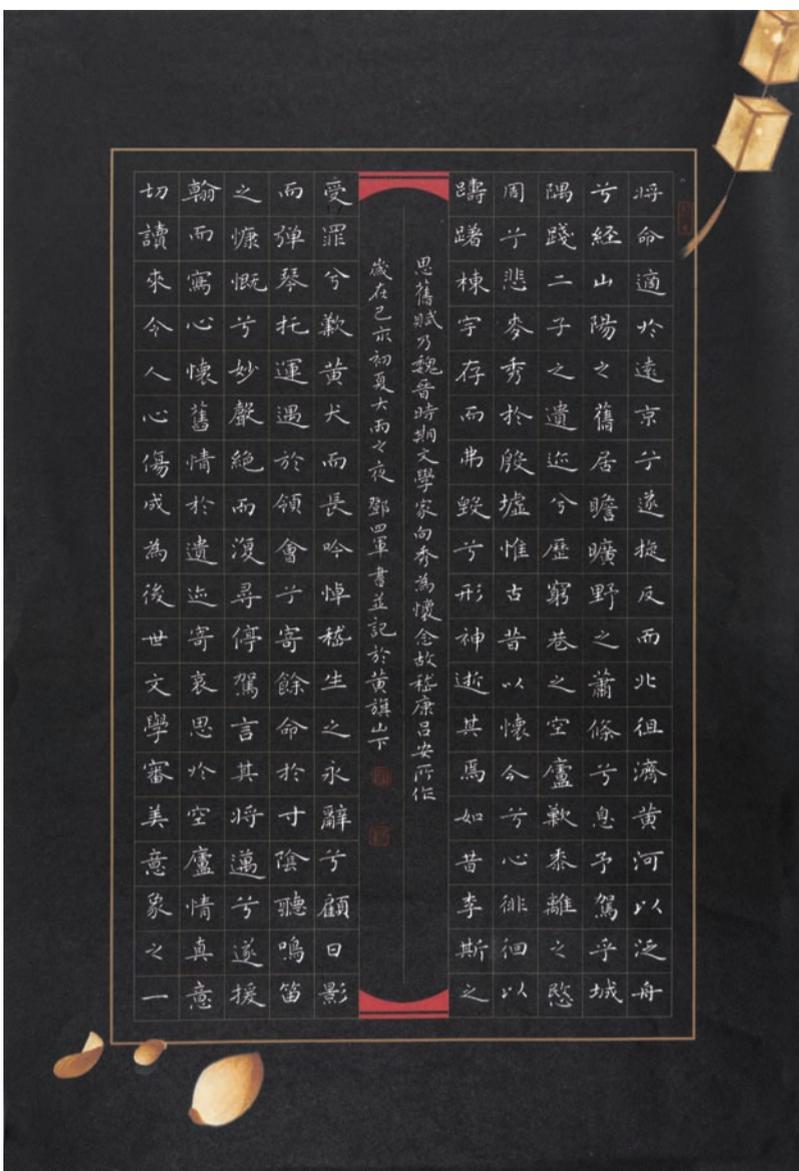
王海宾作品



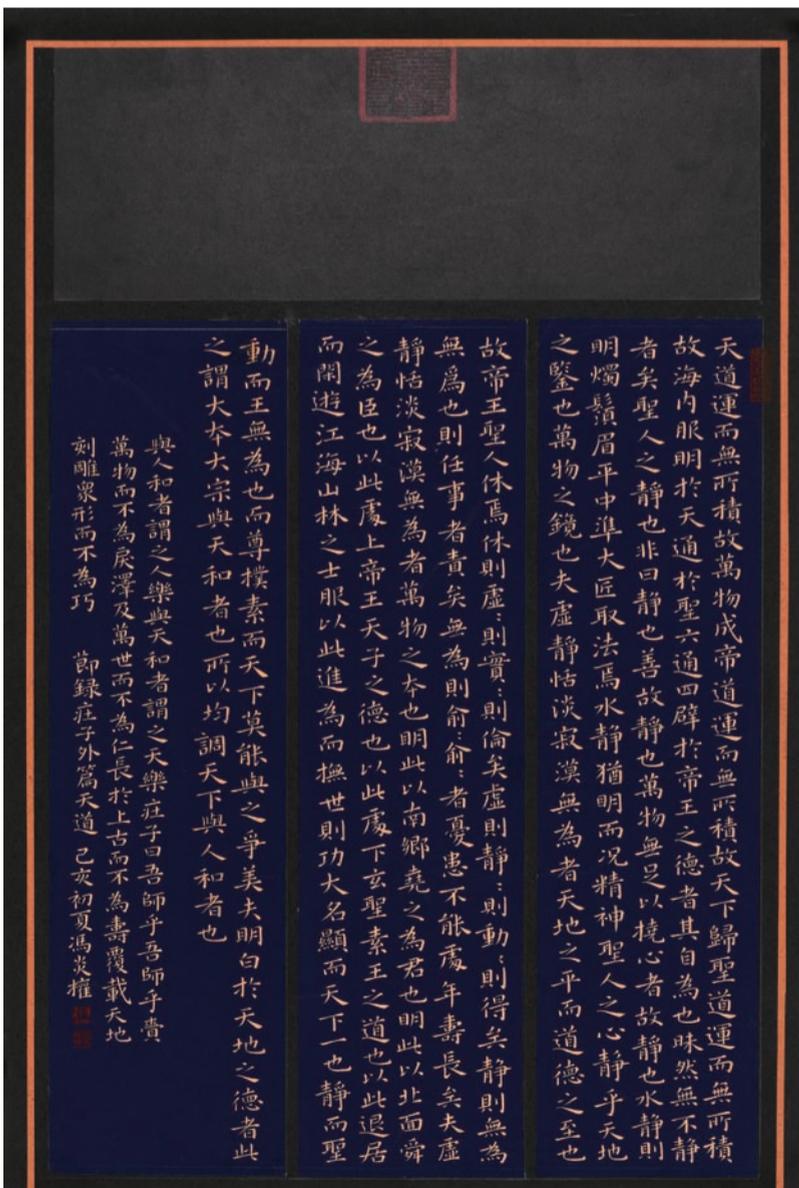
韦昌汝作品



卞江彬作品



鄧四軍作品



馮炎權作品

松雪齋題跋選鈔

仲時雅好古文從余有年皇慶元年三月廿三日過松雪齋持佳絹乞書此文余喜其識見與志俱非近小也故樂為錄一過太史公文冠千古非蘭臺令史所可企及顧後世之讀史者爭言漢書誤矣此宋人寫本十帙不知的出誰手而筆法精勁校讎不苟殆與午氏之忠臣數至六四年三月朔日正甫兄見訪既久出絹索寫此二篇爰錄一過也右少陵秋興八首蓋古今絕唱也沈君以此帙求書

因為書此帙僅得其四耳此詩是吾四十年前所書今人觀之未必以為吾書也崑山顧善夫從吾遊甚久於事頗信實而又好學書時求吾書持歸刻石故吾亦樂為之書皇慶元年吾在集賢閣善夫以事至都下復來相尋求書此文不忍却也延祐七年八月楊仲弘過予松雪齋屬秋熱異於常年殊無清思二日得而一洗煩暑明且為寫此賦至治元年四月廿四日十江上人過余溪上茗談中語及無盡居士所作永安禪院僧堂記詞意卓絕深有抑揚宗旨勉勵後學之語因上人求余書故書此以歸之

古今言書者以右軍為最善評右軍之書者以禊帖為最善真跡既亡其刻之石者以定武為最善然而筆墨至有精疏搨手有工拙於是優劣分焉此本筆墨精搨手工在定武帖中豈非至寶也耶懷素書所以妙者雖率意顛逸千變萬化終不離魏晉法度故也後人作草皆隨俗繳繞不合古法不識者以為奇不識者一笑此卷是素師肺腑中流出尋常所見皆不能及之也 己亥夏月呂博林於文筆山下

呂博林作品



硬筆小品入展作品

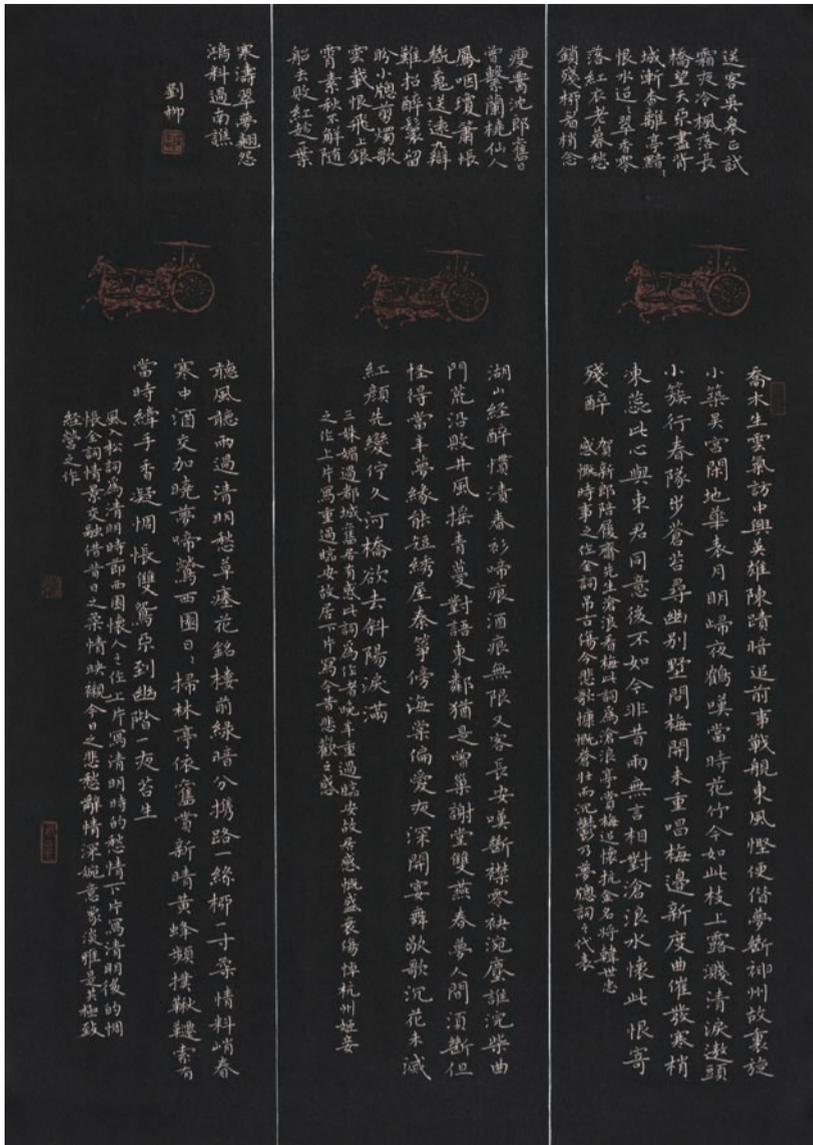
般若波羅蜜多心經

觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時
照見五蘊皆空度一切苦厄舍利子
色不異空空不異色色即是空空即
是色受想行識亦復如是舍利子是
諸法空相不生不滅不垢不淨不增
不減是故空中無色無聲香味觸法無
眼耳鼻舌身意無色無聲香味觸法無
眼界乃至無意識界無明無無
集滅道無智無得無所無故善

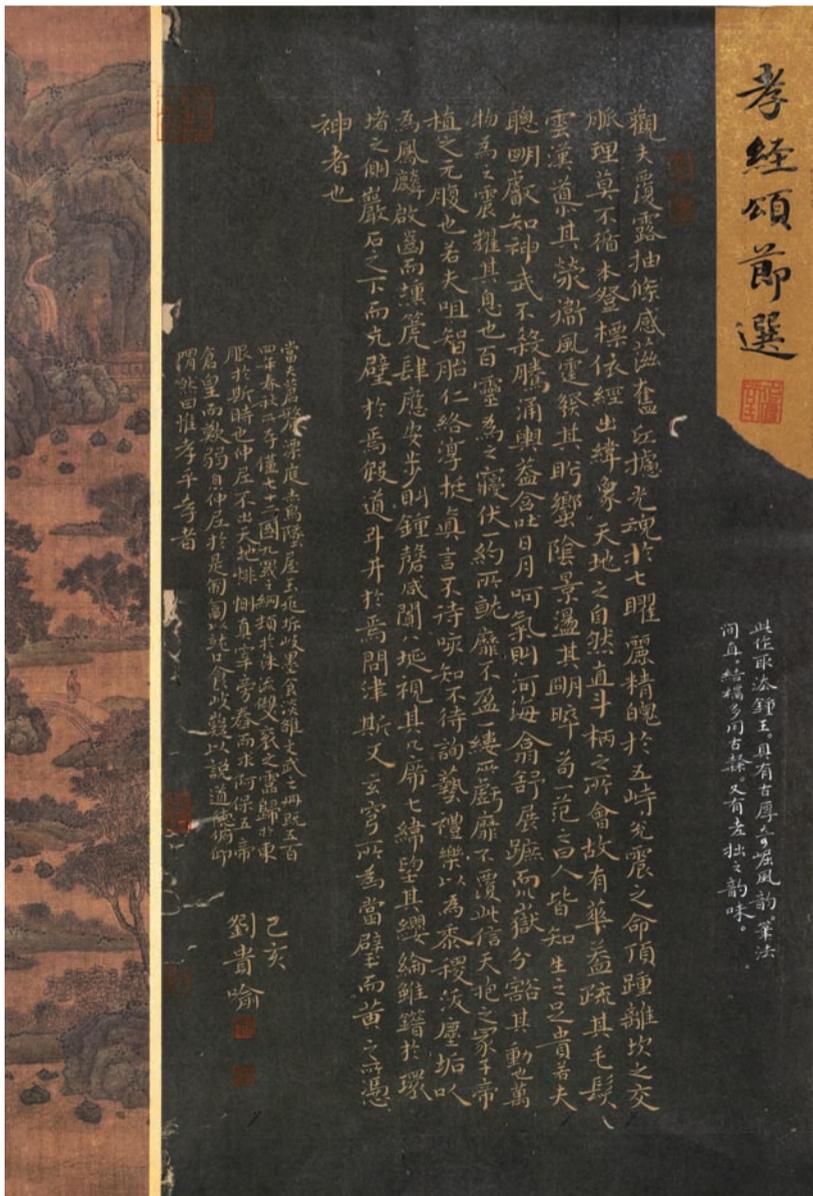


提無礙故無有恐怖遠離顛倒夢想
究竟涅槃三世諸佛依般若波羅
蜜多故得阿耨多羅三藐三菩提故
知般若波羅蜜多是大神咒是大明
咒是無上咒是無虛故說般若波羅
蜜多心經一卷能除一切苦真不虛
即說咒曰揭諦揭諦波羅揭諦波羅
僧揭諦咒曰善提薩婆訶

叶苗龙作品

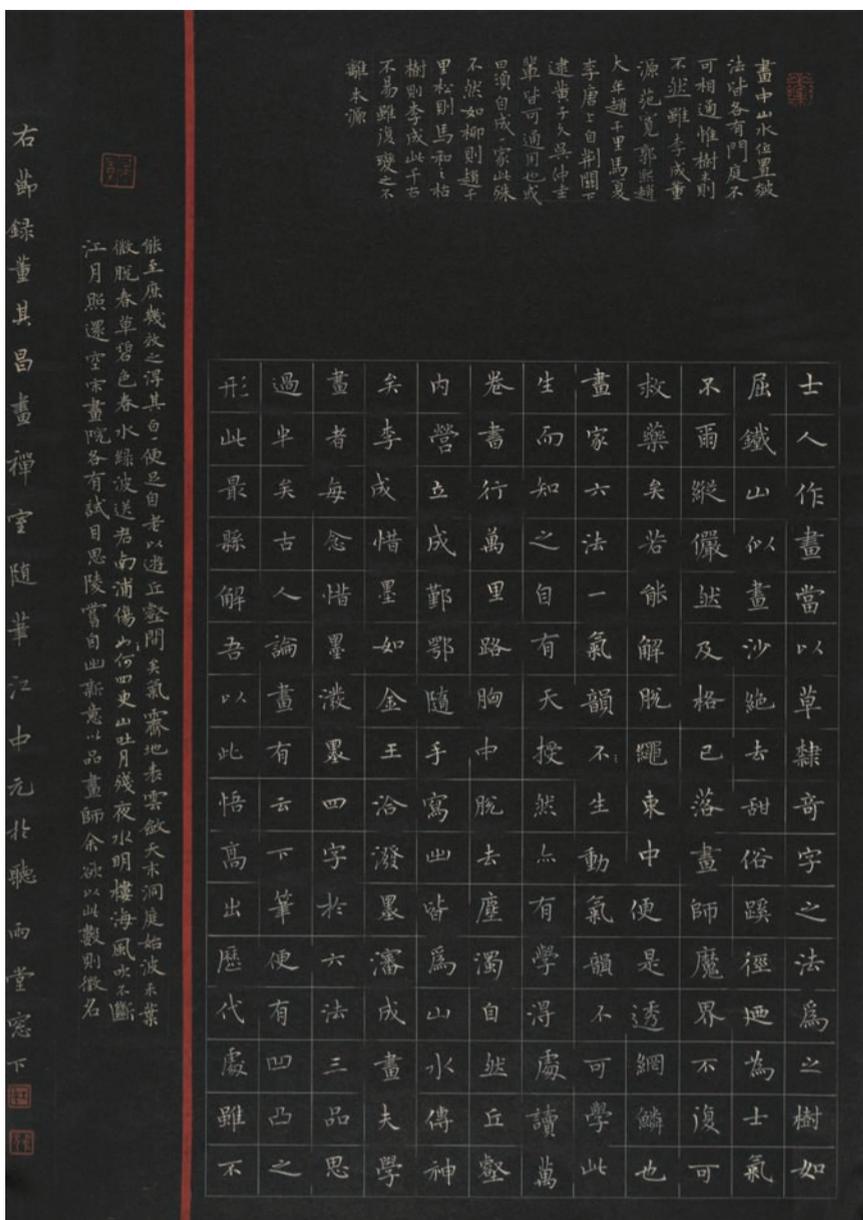


刘柳作品

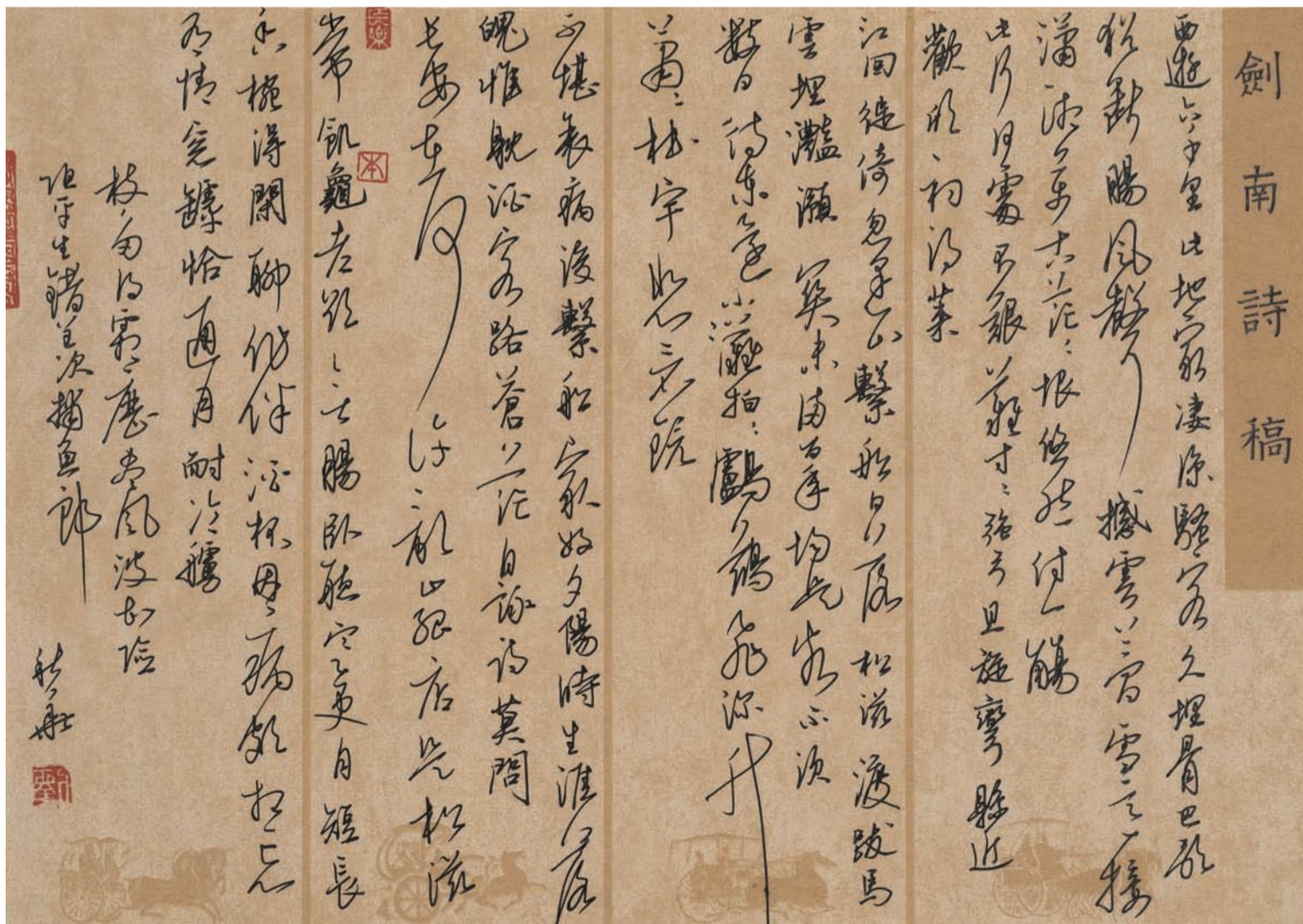


刘贵諭作品





江中元作品



刘秋华作品

出師表

先帝創業未半而中道崩殂今天下三分益州疲敝此誠危急存亡之秋也然侍衛之臣不懈於內忠志之士忘身於外者蓋追先帝之殊遇欲報之於陛下也誠宜開張聖聽以光先帝遺德恢弘志士之氣不宜妄自菲薄引喻失義以塞忠諫之路也宮中府中俱為一體陟罰臧否不宜異同若有作姦犯科及為忠善者宜付有司論其刑賞以昭陛下平明之治不宜偏私使內外異法也侍中侍郎郭攸之費禕董允等此皆良實志慮忠純是以先帝簡拔以遺陛下愚以為宮中之事無大小悉以咨之然後施行必能裨補闕漏有所廣益將軍向寵性行淑均曉暢軍事試用於昔日先帝稱之曰能是以眾議舉寵為督愚以為營中之事悉以諮之必能使行陣和穆優劣得所親賢臣遠小人傾願也先帝在時每與臣論此事未嘗不嘆息痛恨於桓靈也侍中長史尚書參軍此悉貞良死節之臣也願陛下親之信之則漢室之隆可計日而待也臣本布衣躬耕於南陽苟全性命於亂世不求聞達於諸侯先帝不以臣卑鄙猥自枉屈三顧臣於草廬之中諮臣以當世之事由是感激遂許先帝以驅馳後值傾覆受任於敗軍之際奉命於艱難之間爾來二十有一年矣先帝知臣謹慎故臨崩寄臣以大事也受命以來夙夜憂嘆恐付託不效以傷先帝之明故五月渡瀘深入不毛今南方已定甲兵已足當扶帥三軍北定中原庶竭駑鈍攘除姦凶興復漢室還舊都此臣之所以報先帝而忠陛下之職分也至於斟酌損益進盡忠言則效之禱允之任也願陛下託臣以討賊興復之效不效則治臣之罪以告先帝之靈責攸之禱允等之咎以彰其慢陛下宜自謀以咨諏善道察納雅言深追先帝遺詔臣不勝受恩感激今當速離臨表涕零不知所云

己亥初夏衣忠賢於太湖鈔經堂



衣忠賢作品



硬筆小品入展作品

說真知蜜想礙櫻
 已波咒真無般多竟無謹
 亥羅曰不上若故竟星堪
 羊僧壺咒波得涅礙依
 文羯羯故是羅阿槃故般
 豐諦諦說無蜜擣多安有波
 沐善諦若等是羅諸佛依遠離
 手授波羅蜜除咒三般若顛
 書薩波羅蜜一咒是菩提
 婆羅多咒即
 諦咒即



集眼眼不諸是色喫觀
 滅盡界乃至無光死明亦盡無
 道乃至無光死明亦盡無
 無智無光死明亦盡無
 亦無光死明亦盡無
 無得亦無光死明亦盡無
 以無光死明亦盡無
 無所死明亦盡無
 得死明亦盡無
 故死明亦盡無
 善死明亦盡無

般若波羅密多心經



許文豐作品

范仲淹是北宋思想家政治家文學家改續車著文學成就突出其岳陽樓記膾炙人口為後世傳頌何良並記

山陰

慶曆四年春滕子京謫守巴陵郡越明年政通人和百廢俱興乃
重條岳陽樓增其舊制刻唐賢今人詩賦於其上屬予作文以記
之予觀夫巴陵勝狀在洞庭一湖銜遠山吞長江浩浩湯湯橫無
際涯朝暉夕陰氣象萬千此則岳陽樓之大觀也前人之述備矣
然則北通巫峽南極瀟湘遷客騷人多會於此覽物之情得無異
乎若乎夫靈雨霏霏連月不開陰風怒號濁浪排空日星隱耀山
巖潛形商旅不行檣傾楫摧薄暮冥冥虎嘯猿啼登斯樓也則有
去國懷鄉憂讒畏譏滿目蕭然感極而悲者矣至若春和景明波
瀾不驚上下天光一碧萬頃沙鷗翔集錦鱗游泳岸芷汀蘭鬱鬱
青青而或長煙一空皓月千里浮光耀金靜影沉璧漁歌互答此
樂何極登斯樓也則有心曠神怡寵辱皆忘把酒臨風其喜洋洋
者矣嗟夫予嘗求古仁人之心或異二者之為何哉不以物喜不
以己悲居廟堂之高則憂其民處江湖之遠則憂其君是進亦憂
退亦憂然則何時而樂耶其必曰先天下之憂而憂後天下之樂
而樂歟噫微斯人吾誰與歸時六年九月十五日李良書

李良作品

楓岸紛紛落葉多洞庭秋水晚來波乘興輕舟無近遠白雲明月相娥滿
何事等閒回水碧沙明兩岸苔二十五弦彈夜月不勝清怨却飛來水繞冰
渠漸有聲氣融煙霧晚來明東風好在陽和使逢草逢春報發生春城無處
不飛花寒食東風御柳斜日暮漢宮傳蠟燭輕煙散入五侯家更深月色半
人家北斗闌干南斗斜今宵偏知春氣暖蟲聲新透綠窗紗歲歲金河復玉
關朝朝馬策與刀環三春白雪歸青冢萬里黃河繞黑山紗窗日落漸黃昏

金屋無人見淚痕寂寞空庭春欲晚梨花落滿地不閉門曾絕朱纓吐錦茵披
荒草訪遺塵秋風忽洒西園淚滿目山陽笛裏人踏閣攀林恨不同楚雲滄
海思無窮數家砧杵秋山下一郡荆榛寒雨中獨憐幽草潤邊生上青黃鸝
深樹鳴春潮帶雨晚來急野渡無人舟自橫九日驅馳一日閑尋君不見又空
還恹來詩思清人骨門對寒流雪滿山天津橋上冰初結洛陽陌上行人絕榆
柳蕭疎樓閣閑月明忽見嵩山雪弓背霞明劍照霜秋風走馬出咸陽未

收天子河遼地不擬回頭望故鄉中庭地白樹棲鴉冷露無聲濕桂花今夜月明人盡
望不知秋思落誰家已女騎牛唱竹枝藕絲菱葉傍江時不愁日暮還家錯記得
芭蕉出檉籬詩家清景在新春綠柳才黃半未勻若待上林花似錦出門俱是
看花人草樹知春不久歸百般紅紫鬥芳菲楊花榆莢無才思惟解漫天作雪
飛休垂絕徼千行淚共泛清湘一葉舟今日嶺猿無越鳥可憐同聽不知愁邊城
暮雨雁飛低蘆笋初生漸欲齊 歲次己亥夏月李春燃書

李春燃作品



硬筆小品入展作品

熙寧十年秋彭城大水雲龍山人張君之草堂水及其半扉明年春水落遷於故居
 之東東山之麓昇高而望得異境焉作亭於其上彭城之山岡嶺四合隱然如大環獨缺
 其西一面而山之亭適當其缺春夏之交草木際天秋冬雪月千里一色風雨晦明之
 間俯仰百變山人有二鶴甚馴而善飛旦則望西山之缺而放焉縱其所如或立於陔田
 或翔於雲表暮則集東山而歸故名之曰放鶴亭
 郡守蘇軾時從憲佐僚吏往見山人飲酒於斯亭而樂之提山人而告之曰子知隱居之樂乎
 雖南面之君未可與易也易曰鳴鶴在陰其子和之詩曰鶴鳴於九皐聲聞於天蓋其為物清
 遠閑放超然於塵埃之外故易詩人比賢人君子隱德之士狎而敬之宜若有益而無損者
 然衛懿公好鶴則已其國周公作誥衛武公作抑戒以爲荒惑敗亂無若酒者而劉
 伶阮籍之後以此全其真而名後世嗟夫南面之君雖清遠閑放如鶴者猶不得
 好好之則亡其國而山林遁世之士雖荒惑敗亂如酒者猶不能為害而况於鶴乎由此
 觀之其為樂未可以同日而語也山人欣然而嘆曰有是哉乃作放鶴招鶴之歌曰鶴飛去
 兮而山之缺高翔而下覽兮擇所適翩然斂翼婉將集兮忽河所見矯然而後擊擊獨
 終日於澗谷之間兮啄蒼苔而履白石鶴歸來兮東山之陰其下有人兮黃冠草履葛衣
 而鼓琴躬耕而食兮其餘以汝飽歸來兮而山不可以久留元豐元年十月初八日記放鶴亭記

錄蘇軾放鶴亭記已亦仲春李德書於瀋陽

李德作品

米元章云。吾書無王右軍一點俗氣。乃其收王略帖。何珍重
 如是。又云。見文皇真迹。使人氣懾。不能臨寫真英雄欺人哉。
 然自唐以後。未有能過元章書者。雖趙文敏亦於元章歎服。曰
 今人去古遠矣。余嘗見趙吳興作米書一冊。在吏部司務蔣行
 義家。頗得襄陽法。今海內以能為襄陽書者絕少。晉唐人
 結字。須一錄出。時常參取。以窺闕要。吾鄉陸儼山先生作書
 雖率爾應酬。皆不肯且。常曰。即此便是寫字時須用敬也。吾每
 服膺斯言。而作書不能不揀擇。或閑窓遊戲。都有着精神
 處。惟應酬作答。皆率易苟完。此最是病。今後遇筆研。便當
 起於妄想。古人無一筆不怕千載後人指摘。故能成名。因地不真
 果招紆曲。未有精神不在傳遠。而幸能不朽者也。吾於書似可

直接趙文敏。第少生耳。而子昂之軀。又不如吾有秀潤之氣。惟不
 能多書。以讓吳興一壽。書則具體而微。要亦三百年來一具
 眼人也。吾鄉莫中江方伯。書學右軍。自謂得之聖教序。然與聖
 教序體小異。其沉着逼古處。當代名公。未能或之先也。予每
 詢其所由。公謙遜不應。及余已卯試留都。見王右軍官奴帖真迹。
 儼然莫公書。始知公深於二王。其子云。御亦工書。古人論書。以章
 法為一大事。蓋所謂行間茂密是也。余見米痴小楷。作西園雅集圖
 記。是絛扇。是直如弦。此必非有他道。乃平日留意草法耳。右軍蘭
 亭序。章法為古今第一。
 右錄董其昌畫禪室隨筆四則
 乙亥三月瀋竹軒李鴻燕硬筆書

李鴻燕作品

信陵君救趙論

論者以竊符為信陵君之罪余以為此未足以罪信陵也夫強秦之暴亟矣今悉兵以臨趙必亡趙魏之障也趙亡則魏且為之後趙魏又楚燕齊諸國之障也趙魏亡則楚燕齊諸國為之後天下勢未有岌於此也

故救趙者亦以救魏救一國者亦以救六國也竊魏之符以紓魏之患借一國之師以分六國之災夫奚可者然則信陵果無罪乎曰又不然也余所誅者信陵君之心也信陵一公子耳魏固有王也趙不請救於王而諄高請救於信陵是趙知有信陵不知有王也平原君以婚姻激信陵而信陵亦自以婚姻之故欲急救趙是信陵知有婚姻不知有王也其竊符也非為六國也為趙焉耳非為趙也為一原君耳使禍不在趙而在他國耶雖撤魏之障六國之障信陵亦不必不救使趙無平原或平原而非信之姻戚雖趙亡信陵亦不救耶是趙王與社稷之輕重不能當一平原公子而魏之兵甲所恃以固其社稷者祇以供信陵一姻戚之用幸而戰勝可也不幸戰不勝為虜於秦是傾魏國數百年社稷以殉姻戚吾不知信陵何以謝魏王也夫竊符之計蓋出於侯生而如姬成之也侯生教公子以竊符如姬為公子竊符之計是二人亦知有信陵不知有王也余以為信陵之自為計曷若以唇齒之勢激諫於王不聽則以其欲死秦師者而死於魏王之前王必悟

此文觀點為余所誅者信陵君之心也作者認為信陵君之所以救趙並非為保魏國而只因其姻親平原君在趙其意實不僅不為救魏其心中根本沒有魏王為人臣向日無君主為人君而無威使臣子有了犯眾余地已亥春楊勇於津

楊勇作品

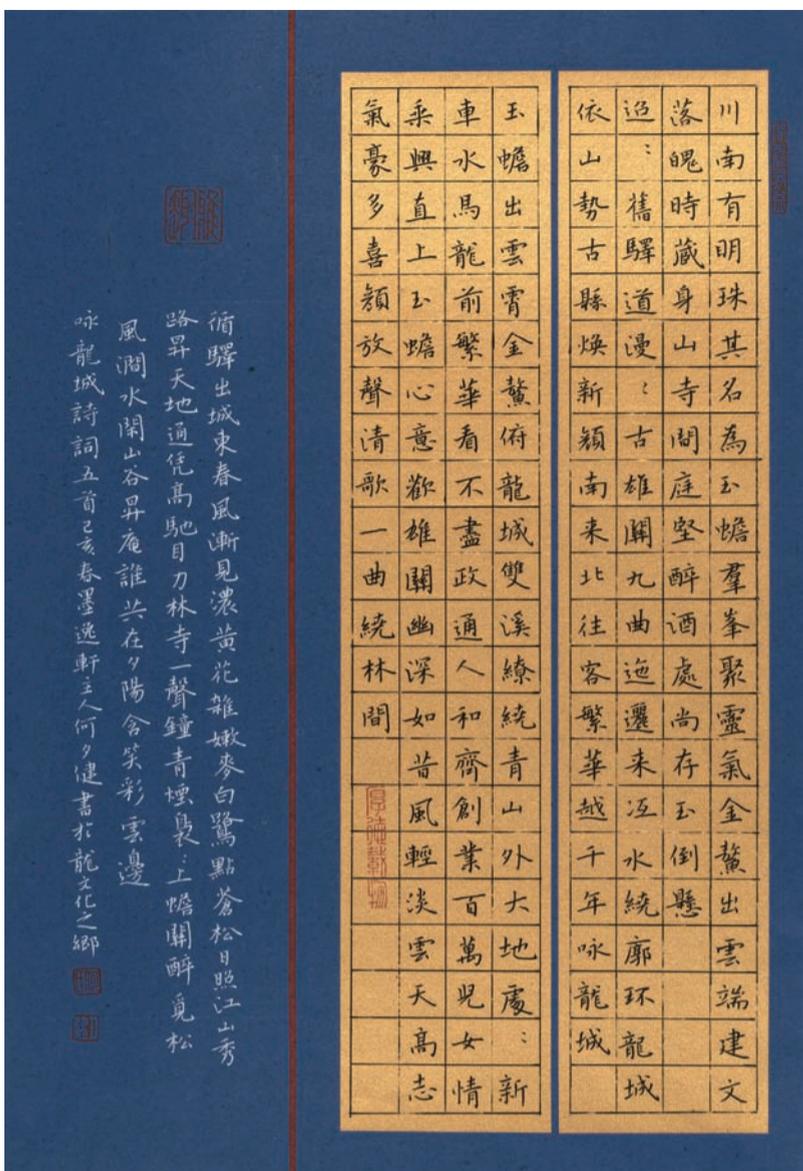
柳宗元愚溪詩序節選

灌水之陽焉溪焉東流入於瀟水或曰冉氏嘗居也故姓是溪為冉溪或曰可以染也名之以其能故謂之染溪予以其觸罪謫瀟水上愛是溪入三里得其尤絕者家焉古有愚公谷今予家是溪而名莫能定士之居者猶斷然不可以不更也故更之為愚丘自愚丘東北行六十步得泉焉又買居之為愚泉愚泉凡六穴皆出山下平地蓋土出也合流屈曲而南為愚溝遂負土

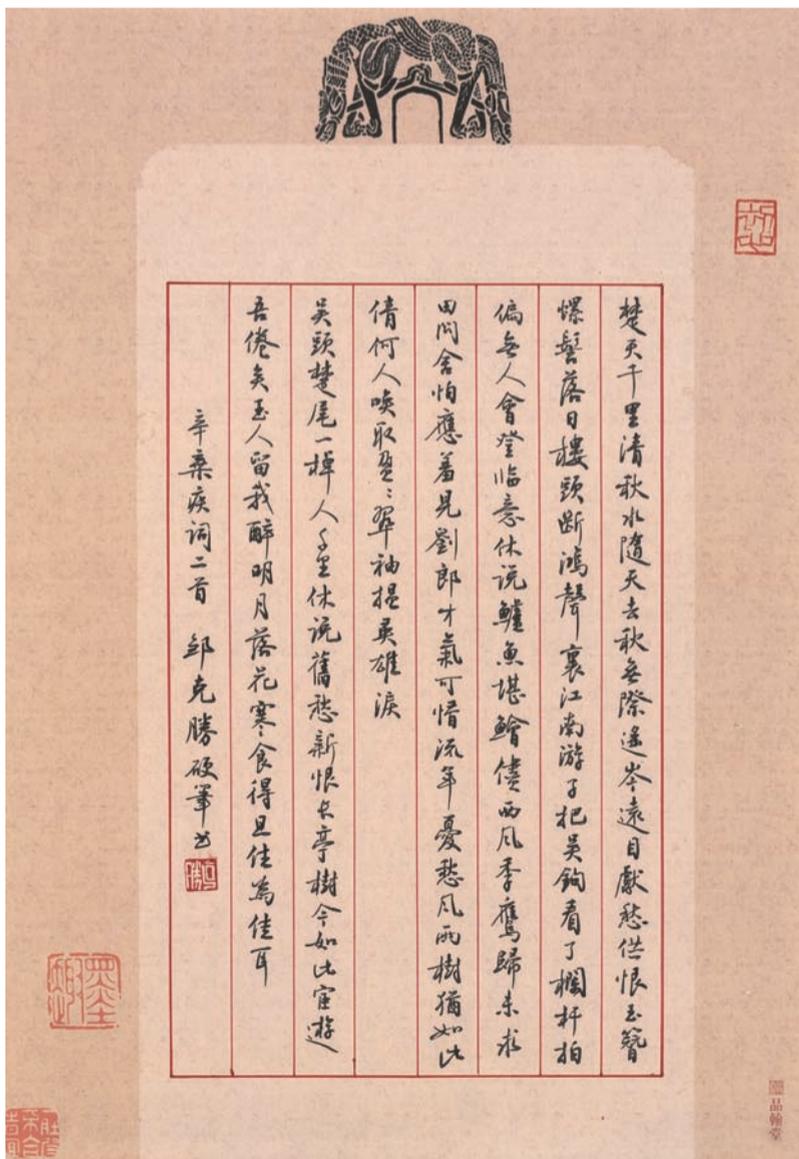
累石塞其隘為愚池愚池之東為愚堂其南為愚亭池之中為愚島嘉木異石錯置皆山水之奇者以予故咸以愚辱焉夫水智者樂也今是溪獨見辱於愚何哉蓋其流甚下不可及以既灌又峻急尋坻石大舟不可入也幽邃淺狹蛟龍不屑不能興雲氣以利世而適類於子然則雖辱而愚之可也南武子邦無道則愚智而為愚者也顏子終日不違如愚睿而為愚者也皆不得為真愚今予遭竇道而違於理悖於事故凡為愚者莫我若也 歲在己亥之夏賢航於閩湖畔

楊賢航作品





何夕健作品



鄒克勝作品

石鐘山記 蘇軾

水經云：鍾山在鄱陽湖之南，其石鐘也。常疑之。今以鐘磬置水中，雖大風浪不能鳴也。而況在乎石乎？唐李渤始訪其遺蹤，得雙石，潭上扣而聆之，南聲函胡，北音清越，枹擊幽於，余韻徐歇，自以為得之矣。然是說也，余尤疑之。石之鏗然有聲者，所在皆是也。而此獨發鐘磬何哉？

元豐七年六月丁丑，余自齊安舟行適臨汝，而長子邁將赴饒之德興尉，送之至湖口，因得觀所謂石鐘者。寺僧使小童持斧於亂石間，擇其一，扣之，聲鏗然，余固笑而不信也。至其夜月明，獨與邁乘小舟至絕壁之下，大石側立千尺，如猛兽奇鬼，森然欲搏人。而山上棲鴉，聞人聲，亦驚起，磔磔索霄間。又有若老人咳且笑於山谷中者，或曰：此鶴鶴也。余方心动欲還，而大聲發於水上，噌吰如鐘鼓不绝。舟人大恐。徐而察之，山下皆石穴罅，不知其浅深，微波入焉，涵澹澎湃而為此也。舟回至两山间，将入港，有大石当中流，可坐百人，空中而多窍，与风水相吞吐，有窾坎钟磬之聲，與向之噌吰者相應，如樂作焉。因笑謂邁曰：汝識之乎？噌吰者，周景王之无射也；窾坎钟磬者，魏庄子之歌钟也。古之人不余欺也。



應全國第四屆硬筆書法家大書法作品圍展之徵己亥夏月宋志春於蠡湖龍城



石鐘山記

宋志春作品



壬戌之秋七月既望，蘇子與客泛舟遊於赤壁之下。清風徐來，水波不興。舉酒屬客，誦明月之詩，歌窈窕之章。少焉，月出於東山之上，徘徊於斗牛之間。白露橫江，水光接天。縱一葦之泛，如凌萬頃之茫然。浩浩乎如馮虛御風，而不知其所止；飄飄乎如遺世獨立，羽化而登仙。於是飲酒樂甚，扣舷而歌之。曰：桂棹兮蘭槳，擊空明兮溯流光。渺兮予懷，望美人兮天一方。客有吹洞簫者，倚歌而和之。其聲嗚嗚，如怨如慕，如泣如訴，餘音裊裊，不絕如縷。舞幽壑之潛蛟，泣孤舟之嫠婦。蘇子愀然，正襟危坐而問客曰：何為其然也？客曰：月明星稀，鳥鵲南飛，此非曹孟德之詩乎？西望夏口，東望武昌，已亥初春，張傑。



张杰作品

世說新語兩則

張憑舉孝廉出都負其才氣謂必參時彥欲詣劉尹鄉里及同舉者共笑之張遂詣劉洗濯料事處之下坐唯通寒暑神意不接張欲自散無端頃之長史諸賢來清言客主有不通處張乃還於末坐判之言約旨遠且暢彼我之懷一坐皆驚真長延之上坐清言弔日回留宿至曉張退劉曰卿且去正當取卿共詣撫軍張還船同侶問何處宿張笑而不答須臾真長遣傳教覓張孝廉船同侶悅愕即同載詣撫軍至門劉前進謂撫軍曰下官今日為公得一太常博士妙選既前撫軍與之詰言咨嗟稱善曰張憑勃宰為理窟即用為太常博士
殷中軍孫安國王謝能言諸賢悉在會稽王許殷與孫共論易象妙於見形孫語道合意氣干雲一坐咸不安孫理而辭不能屈會稽王慨然歎曰使真長來故應有以制彼既迎真長孫意已不如真長既至先令孫自叙本理孫粗說已語亦覺殊不及向劉便作二百許語解難簡切孫理遂屈一坐同時拊掌而咲稱美良久

選抄世說新語文學篇兩則
歲次己亥初夏張鈞於汾水西畔

张钧作品



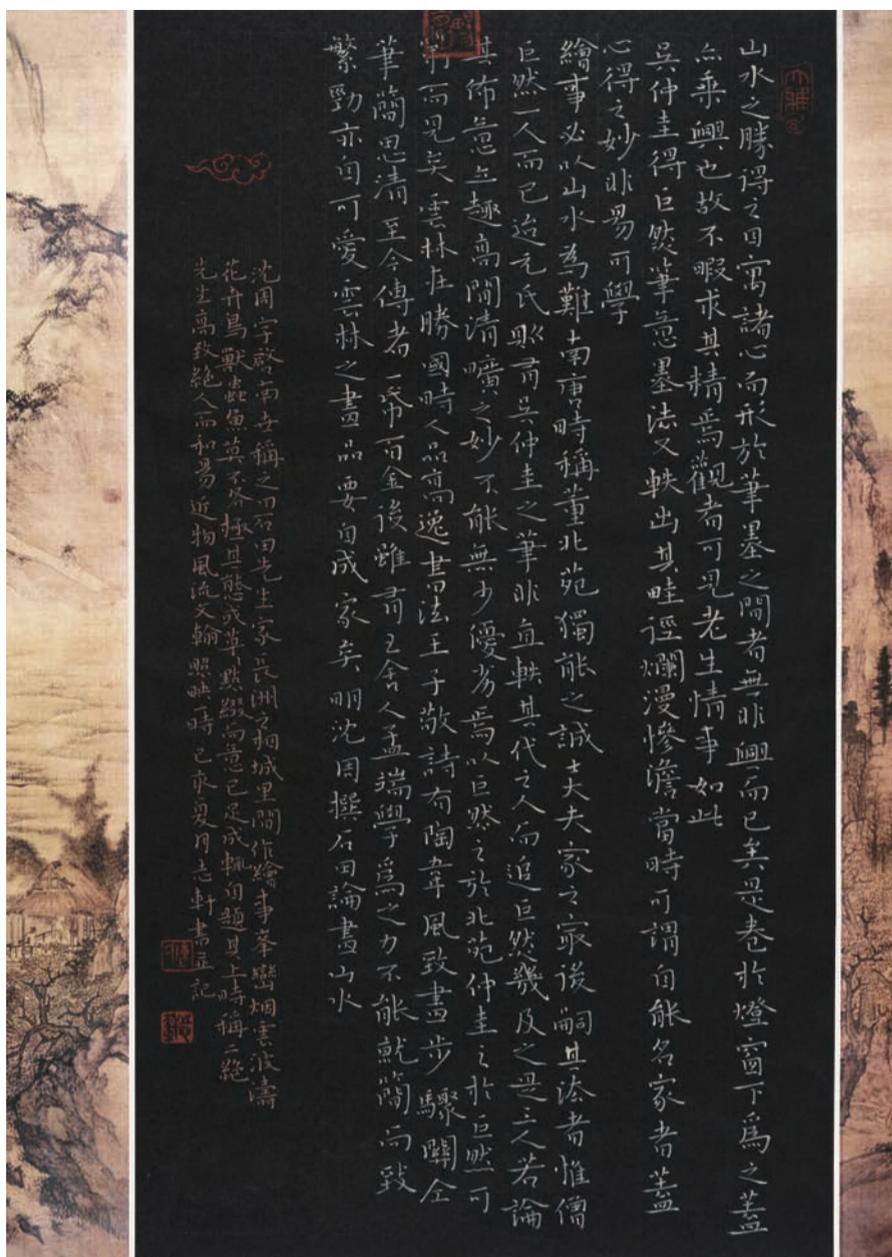
硬筆小品入展作品

晉人書取法宋人書取意或亦勝於法乎不然宋人自以其意為書而非能有古人之意也然趙子昂題矯宗之弊雖已意亦不用也此必宋人所訶蓋為法所轉也唐人詩律與其書法頗似皆以濃麗為主而石法稍遠矣餘每謂晉唐無態學唐乃能入晉詩如其書雖陶元亮之古澹阮嗣宗之後爽在書法中無虞褚可當以其無門也
因為唐人詩及之晉宋人書但以風流勝不為無法而妙處亦在法至唐人始專以法為蹊徑而盡態極研矣總之俗態造極處使精神不可磨沒所謂神品以吾神所著故也何獨書道凡事皆爾唐人書皆四腕宛轉藏鋒能留得筆住不直率流滑此是書家相傳秘訣微但書法即畫家用筆亦當得此意書法雖貴藏鋒然亦得以模糊為藏鋒須有用筆如太阿截之意蓋以勁利取勢以虛和取韻顏魯公所謂以印泥如錐畫沙是也細玉潤帖思過半也東坡先生書世謂其學徐浩以餘觀之乃出王於王僧虔耳但坡公用其結體而中有偃筆又難以類常山法故世人不知其所自來即米海岳書自率更得之晚年一變遂有冰寒於水之奇書家未有學古而不變者也楊景度書自類尚書懷素得筆而溢為奇怪無五代茶之氣宋蘇黃米皆宋之書譜曰既得已平須追險絕景度之謂也古人論書以筆法為一大事蓋所謂行門茂密是也

古人論書以章法為天事蓋所謂行間茂密是也余見米顛小楷作西負雅集圖記是統廟年直如強此必非有他值乃手自留意章法耳右軍蘭亭叙章法為古今第一其字帶映帶而生或大或小或大隨手所如帶人法取所然以為神品也
素師書本畫法類僧巨然巨然為北苑流素師取法長史後人也高開而下益趨俗怪不復存山陰矩度矣書契後此本發筆處是唐人相授筆訣也米海嶽深得其意舟過崇德縣觀題觀帖黃庭名帖蘭亭無下本此刻當是唐人鈎摹了黃庭者不甚好頗覺其俗

董其昌畫禪室隨筆選鈔
歲次己亥初夏雲時書於龍城

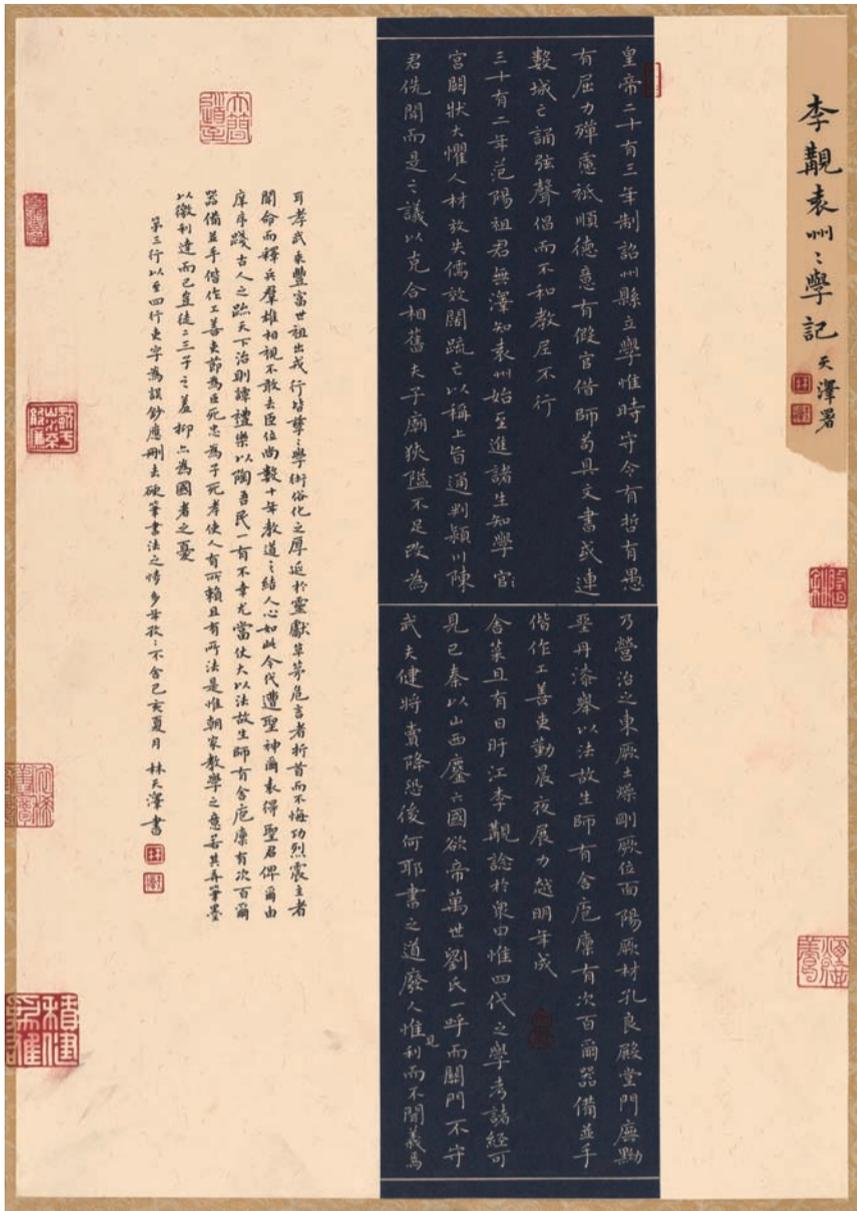
陈云涛作品



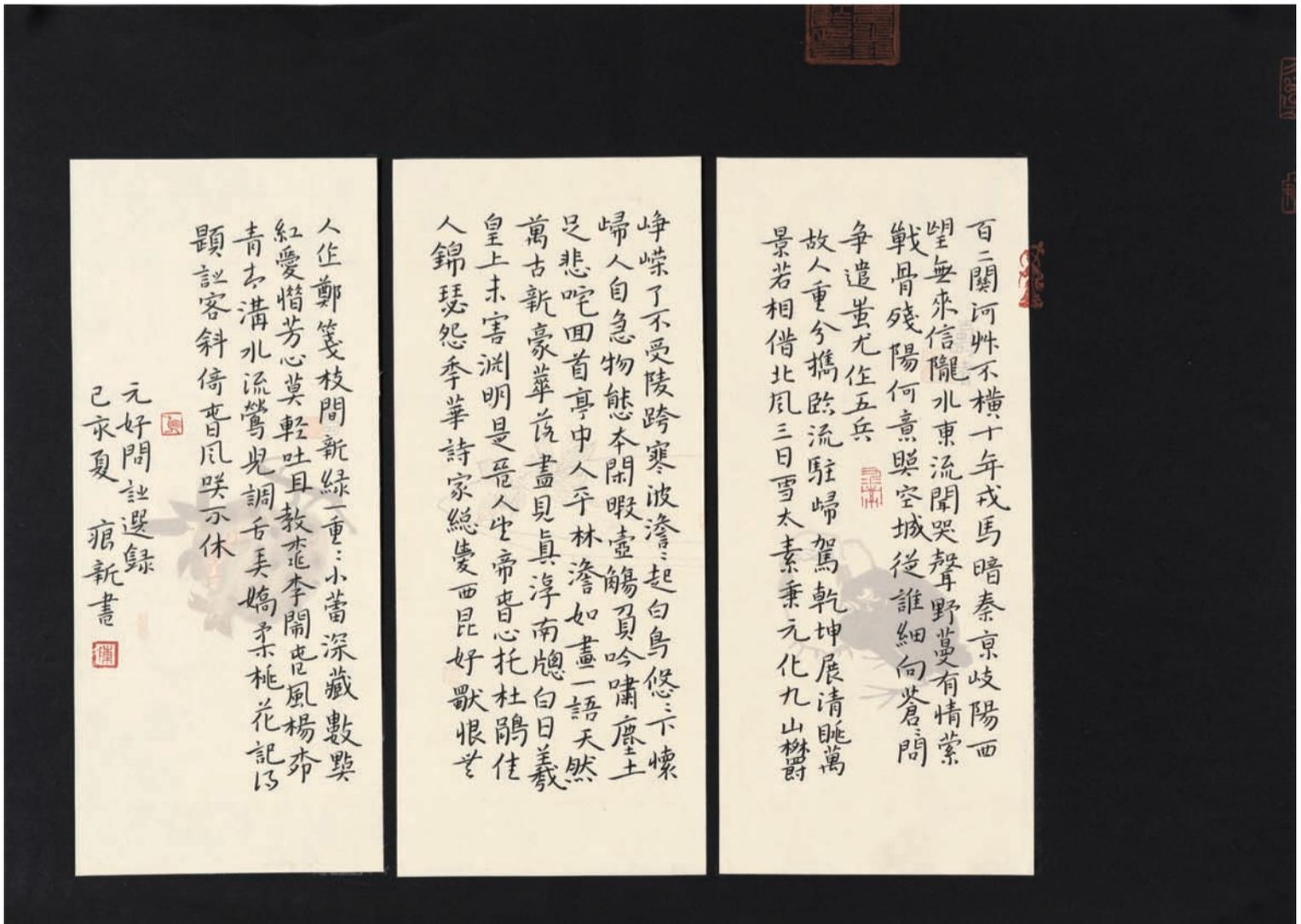
陈志軒作品



張俊英作品



林天澤作品



陈耀作品



予聞古謂詩人以達而多窮夫豈然哉蓋古所傳者多出於古窮人之辭也凡士之趨其所有而不得施於世者多自放於山巔水涯之外見蟲魚草木風雲鳥獸狀類行探之奇怪內有憂思感憤之變其積其興林苑刺以遺羈臣妾婦之所歎而寫人情之難言者愈窮則愈上然則非詩之能窮窮人之窮也予友梅聖俞以陰補為吏累舉進士輒抑於有司困於州縣凡十餘年今五十猶從辟書寫人之佐鬱鬱其所蓄不為奮見於事業其家宛陵幼習於詩自為童子出語已驚其長老既長學乎六經無不說其為文章簡古純粹不求苟說於世一人從知其詩而已然時賢思語詩者必求之聖俞聖俞亦以其不得志者樂於詩而發之故其平生所位於詩尤多其既知之矣而未有廣於上者昔王文康公嘗見而歎曰三十年無此作矣雖知之深亦不果薦也若使其幸得用於朝廷任為雅頌以歌大宋之功德薦之清廟而追商周魯頌之化者豈不偉歟乃其不得志而為窮去之詩乃德發於蟲魚物類羈愁感歎之言亦徒喜其工不知其窮之久而將老也可不憐哉聖俞詩既多不自收拾其妻兄子謝景初懼其多而易去也取其自洛陽至於吳興以來所作詩為十卷予嘗著聖俞詩而亦不能盡其遺喜謝氏之能類次也輒序而藏之

其後十五年聖俞以疾卒於京師余既與有銘之固索於其家得其遺稿十餘篇并舊所藏撮其尤者六十有七篇為一十五卷嗚呼吾於聖俞詩論詳矣故不復云是歲十月之望步由雪堂將歸於臨臯二客從予過黃泥之坂霜露既降木葉盡脫人景在地仰見明月顧而樂之行歌相答已而歎曰有客無酒

有酒午宵月白風清如佳良桓何客曰今者薄暮舉網得魚巨口細鱗狀如松江之鱸顧安所得酒乎歸而謀諸婦曰家有斗酒藏之久矣以待子不時之需於是攜酒與魚後遊於赤壁之下江流有聲斷岸千尺山高月小水落石出曾日月之幾何而江山不可復識矣予乃攝衣而上履巖巖披蒙茸踞虎豹登虬龍攀栖鵲之危巢俯馮夷之幽宮蓋二客不能從焉劃然長嘯草木震動鳴谷應風起水湧予亦悄然悲肅然恐深乎其不可留也

古文觀音 蘇子瞻 元樹也

林元弼作品

開宗明義章第一仲尼居曾子侍子曰先王有至德要道以順天下民用和睦上下無怨汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以知之子曰夫孝德之本也教之所由生也後坐吾語汝身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也夫孝始於事親中於事君終於立身大雅云無念爾祖聿脩厥德天子於章第一子曰愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人愛盡於事親而德教加於百姓刑於四海蓋天子之孝也南刑云人有慶北民賴之諸侯章第三在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也富貴不離其身然後能保其社稷而和其民人蓋諸侯之孝也詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰卿大夫章第四非先王之法

服不敢服非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行是故非法不習非道不行口無擇言身無擇行言滿天下無口過行滿天下無怨惡三者備矣然後能守其宗廟

蓋卿大夫之孝也詩云夙夜匪懈以事一人

士章第五資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同故母取其愛而君取其敬無之者父也故以孝事君則忠以敬事長則順忠順不共以事其上然後能保其祿位而守其祭祀蓋士之孝也詩云夙興夜寐無忝尔所生庶人章第六用天之適分地之利謹身節用以養父母此庶人之孝也故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之大也子曰夫孝天之經而民是則天之明而地之利以順天下是以其教不肅而成其政不嚴而治先王見教之可以化民也是故先之博愛

而民莫遺其親陳之以德義而民興行先之以敬讓而民不爭道才之以禮樂而民和睦示之以好惡而民知禁詩云赫赫尹民具尔瞻孝治章第八子曰昔者明王之以孝治天下也不敬遺小國之臣而况于公侯伯子男乎故得萬國之臣而况于公歡心以事其先王治國者不敢侮於鰥寡而况于士民乎故百姓之歡心以事其先王治家者不敢共於臣妾而况于妻子乎故得人之歡心以事其親夫然故生則親安之祭則享之是以天下和平災害不生禍亂不作故明王之以孝治天下也如此詩云有慶德行四國順之

己亥初夏銀麗書於龍城

罗银丽作品

松雪齋題跋七則

志衍署

吾自少好畫水仙日數十紙皆不能臻其極蓋業有專工而吾意所寓輒欲寫其似若水仙
鼓后以至物馬牛蟲魚肖翹之類欲盡得其妙豈可得哉今觀吾宗子固所作墨花於紛
披側塞中各就條理亦難也雖我亦自謂不能過之其道昇素愛筆墨每見余尺幅小卷專
意仿摹落筆秀媚超軼絕塵此卷雖係小景深得暗香疏影之致故情予品題聊綴小詩
以記一時之興其
余嘗見盧楞伽渡海羅漢像寂淨西域人情態故優人聖域唐時京師多有西
域人可見其接語言相通故也至五代王齊翰畫要與羅漢何異余任京師久頗與天竺僧游每
於羅漢像有得此卷為李嵩真蹟蓋師楞伽而青於藍者也其
孝為民生之今故吾夫子有此
經特以質性不齋習染有異雖知此經為聖人之作而不知用心者或多義卿有意於淋後人乃特過余
松雪齋求泥金書之使知所重省厥心而勵厥行也但愧余書雖美未可以稱聖經耳其

三寶弟子趙孟頫謹手書六乘妙法蓮華經一部奉大師中峰大和尚尊者披
閱願聞此經見此經誦此經持此經者不墮邪見得清淨願而人圓成
佛果其五
懷素書所以妙者雖率意顛逸千變萬化終不離魏晉法度故也後
人作草皆隨俗鐵繞不合古法不識者以為奇不滿識者一笑此卷是素師肺腑中
流出尋常所見皆不能及也其
延祐七年六月楊仲弘過予松雪齋屬秋熱異於
常年殊無清思三游而洗頓暑明且為寫此賦其
己亥之夏龐志衍

龐志衍作品

王右丞詩鈔

空山新雨後
天氣晚來涼
明月照松林
清泉石上流
竹喧歸浣女
鋤禾日當午
汗滴禾下土
誰知盤中餐
粒粒皆辛苦
丁亥之夏羅瓊書



羅瓊作品



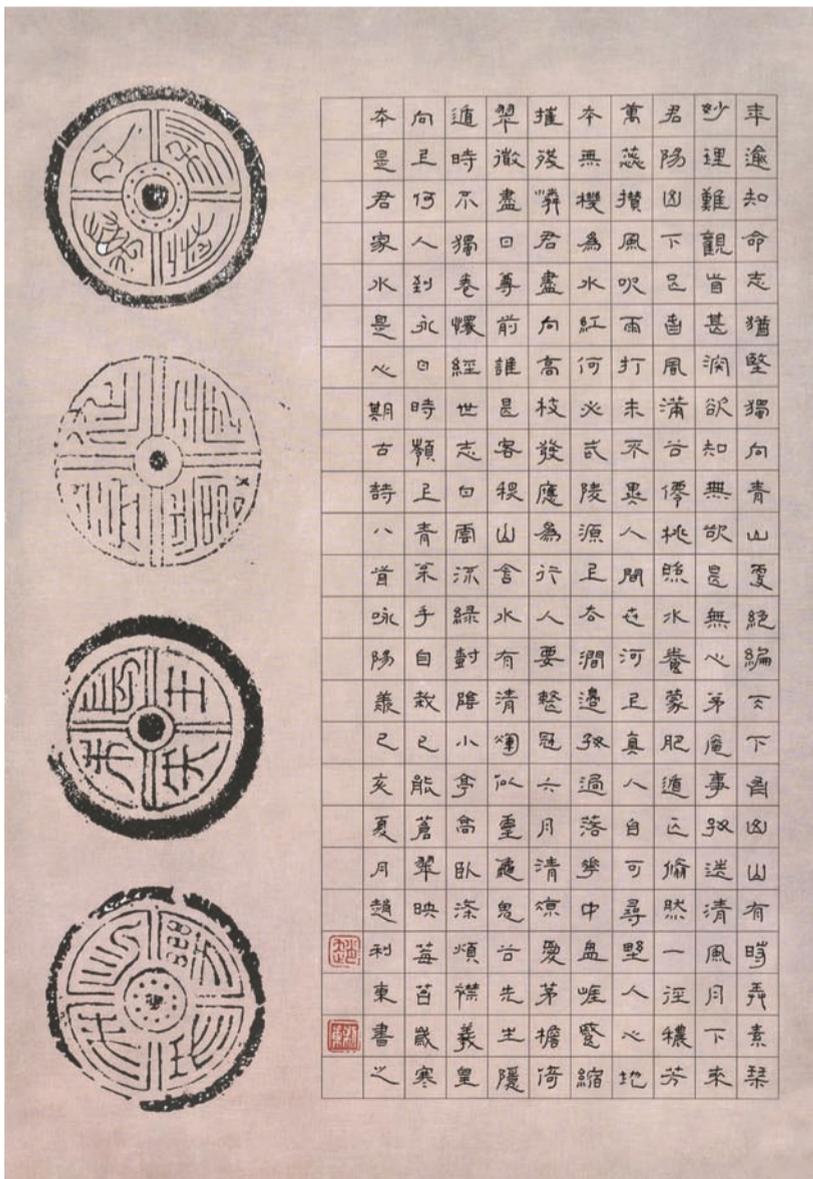
李白行路難三首

行路難乃樂府舊題太白此作共三首乃天寶三載太白受詔出翰林安時所作全詩抒寫了詩人對人生前途樂觀奮進的氣概充滿了積極浪漫主義的情感跳躍式的思維及高昂的氣勢使作品獨具魅力

巴承初夏
鄭成記之

金樽清酒斗十千，玉盤珍饈直萬錢。停杯投箸不能食，拔劍四顧心茫然。欲渡黃河冰塞川，將登太行雪滿山。閒來垂釣碧溪上，忽復乘舟夢日邊。行路難，行路難，多歧路，今安在？長風破浪會有時，直挂雲帆濟滄海。大道如青天，我獨不得出。羞逐逐安社中，兒女難白狗賭梨栗。彈劍作歌秦聲，曳裾王門不稱情。淮陰市井笑韓信，漢朝公卿忌賈生。君不見昔時燕家重郭隗，擁篲折節無嫌猜。劇辛樂毅感恩分，輸肝剖膽效英才。昭王白骨磷荊草，誰人更投黃金臺。行路難，行路難，歸去來，有月莫洗滌，川水育口莫食首陽蕨。含光混世貴無名，何用孤高比雲月。吾觀自古賢達人，功成不退皆殞身。子胥既棄吳，江上屈原終投湘。水濱陸機雄才豈自保，李斯稅駕苦不早。華亭鶴唳詎可聞，上蔡蒼鷹何足道。君不見吳中張翰稱達生，秋風忽憶江東行。且樂生前一杯酒，何須身後千載名。

鄭成作品



趙利東作品

人間四月芳菲盡
 盡山寺桃花如雪
 因長恨春歸早
 覓處不知歸入
 此中來
 孤山寺北賈亭西
 水面初平雲腳
 低幾處早鶯爭
 暖語誰家新在
 尋春泥亂花漸
 少
 人地淺草
 才能沒馬蹄
 官軍湖東行不
 止
 你揚陰裏白

沙堤
 離：原上草一
 歲一枯榮野火
 燒不盡春風吹
 又生遙芳侵古
 道晴翠接荒
 城
 大邑王孫去
 萋萋滿別情
 芳艸已生
 雨
 月
 色
 白
 似
 霜
 夜
 深
 方
 獨
 臥
 誰
 為
 拂
 塵
 亦
 人
 台
 有
 所
 好
 物
 固
 無
 常
 宜
 誰
 謂
 尔

能與一不如用
 立時
 一道瑞陽銷冰
 中半江瑟瑟半江
 紅
 可憐九月初
 三夜露似冷
 珠月似弓
 纖纖新醅酒紅
 深
 小
 火
 爐
 晚
 來
 天
 好
 雪
 能
 飲
 一
 盞
 無
 花
 非
 花
 霧
 此
 霧
 夜
 半
 來
 天
 明
 去
 早
 也
 去
 學
 不
 多
 時
 去
 似
 朝
 煙

望見西
 却
 難
 驛
 裏
 逢
 吾
 至
 推
 勝
 燈
 前
 別
 伴
 身
 想
 得
 字
 中
 夜
 涼
 坐
 還
 應
 說
 著
 遠
 人
 江
 南
 好
 風
 景
 只
 道
 是
 舊
 日
 出
 江
 花
 紅
 勝
 火
 春
 來
 江
 水
 綠
 如
 藍
 能
 不
 憶
 江
 南
 雲
 健

胡云健作品

日本人之稱我中國也則曰老大帝國再則曰老大帝國是語也蓋襲譯歐西人之言也嗚呼我中國其果老大矣乎梁啟超曰惡是何言何言吾心目中有一少年中國在欲言國之老少請先人之老少老年常思既往也故思既往也故生留戀心惟思將來也故生希望心惟留戀也故守舊惟希望也故進取惟守舊也故永著惟進取也故日新惟思既往也事皆其斯已經者故惟知照例惟思將來也事皆其所未經者故常敢破格老年多憂慮少年人常好行樂惟多憂也故灰心惟行樂也故盛氣惟灰心也故怯懦惟盛氣也故豪壯惟怯懦也故苟且惟豪壯也故冒險惟苟且也故能滅世惟冒險也故能造世界老年常厭事少年人常喜事惟厭事也故常覺一切事無可為者惟好事也故常覺一切事無不可為者老年如夕照少年人如朝陽老年如齊牛少年人如乳虎此老年與少年性格不同之大略也梁啟超曰人固有之國亦宜然造成今日之老大中國者則中國老朽之冤業也製出將來之少年中國者則中國少年之責任也故今日之責任不在他人而在中國少年少年智則國智少年富則國富少年強則國強少年獨立則國獨立少年自由則國自由少年進步則國進步少年勝於歐洲則歐洲少年雄於地球則地球紅日初升其道大光河出伏流一瀉汪洋潛龍騰淵鱗爪飛揚乳虎嘯谷百聲震惶鷹隼試翼風塵翕張奇花初胎高皇天將發矞有作其芒天載其蒼地履其黃縱有千古橫有八荒前途似海來日方長美哉我中國少年與天不老壯哉我中國少年與國無疆 梁啟超少年中國說初語文課文版己亥春瑞賓書

胡紅賓作品



硬筆小品入展作品

環滁皆山也其西南諸峰林壑尤美望之蔚然而深秀者琅琊也
 山行六七里漸聞水聲潺潺而瀉於石峰之間泉聲如響迴轉肯
 亭翼然臨於泉之者醉翁亭也作亭者誰山之僧智仙也名之
 之誰太守自謂也太守與客來飲於此飲少輒醉而年又最高故自
 號曰醉翁也醉翁之意不在酒在乎山水之間也山水之樂得之心而寓

之酒也若夫日出而林霏開雲歸而巖穴暝晦明變化者山間之朝暮也野芳發而幽香佳木秀而繁陰
 風霜高潔水落而石出者山間之四時也朝而往暮而歸四時之景不同而樂亦無窮也至於負歌於途
 行者休於樹前者呼後者應偃偻提携往來而不知者滁人遊山臨溪而漁溪深而魚肥泉甘而酒香
 濁流而石出者野蔌雜陳而太守宴也茂林脩竹射者中弈者勝觥籌交錯起坐而宣嘩者眾
 廬山也蒼顏白髮頽然乎其間者太守醉也已而夕陽在山人影散亂太守歸而賓客從也林且陰翳
 鳴聲上下遊人去而禽鳥鳴也然而禽鳥知山林之樂不知人之樂人知太守遊而樂而不知
 太守之樂也亦知醉能同其樂醒能述其文者太守也太守謂誰廬陵歐陽修也醉翁亭記

寫得收調清麗富有詩情畫意筆墨
 簡練含蓄寓意深遠確是一篇動人的
 散文歲在己亥春胡傑鈔

胡杰作品

墨池記

臨川之城東有地隱然而高以臨於溪曰
 新城新城之上有池洼然而方以長曰王
 羲之之墨池者荀伯子臨川記云也羲之
 嘗慕張芝臨池學書池水盡黑此為其故
 迹豈信然邪方羲之之不可強以仕而嘗

極東方出滄海以娛其意於山水之間豈
 有徜徉肆恣而又嘗自休於此邪羲之之
 書晚乃善則其所能蓋亦以精力自致者
 非天成也然後世未有能及者豈其學不
 如彼邪取學固豈可以少哉况欲深造道

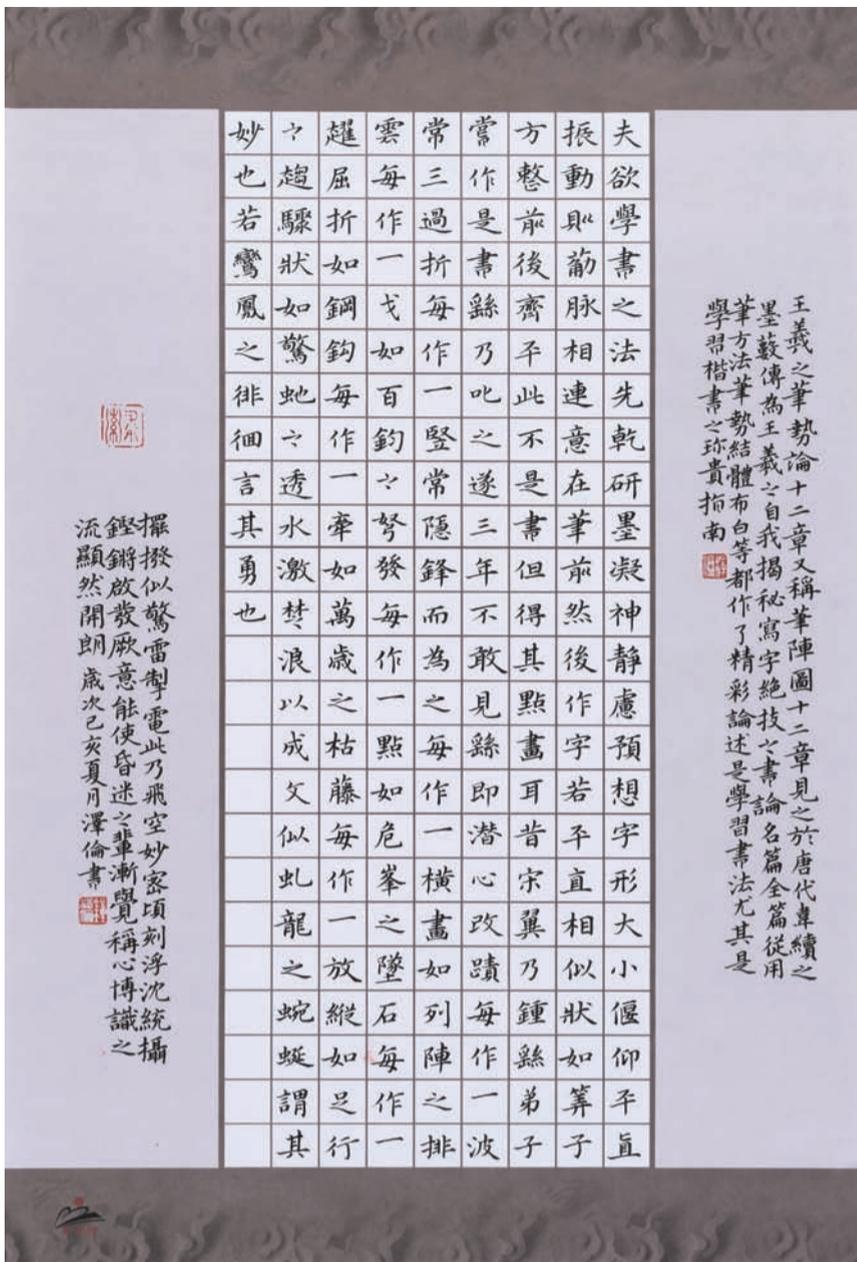
德者邪墨池之上今為州學舍教授王君
 盛恐其不彰也書晉王右軍墨池之六字
 於楹間以揭之又告於眾曰願有記推王
 君之心豈愛人之善雖一能不以廢而因
 以及乎其迹邪其亦欲推其事以勉其學

者邪夫人之有一能而使後人尚之如此
 况仁人莊士之遺風餘思被於來世者何
 如哉慶歷八年九月十二日曾鞏記

己亥孟夏胡曉雨於一塵堂



胡曉雨作品



钟泽伦作品



柳叶作品



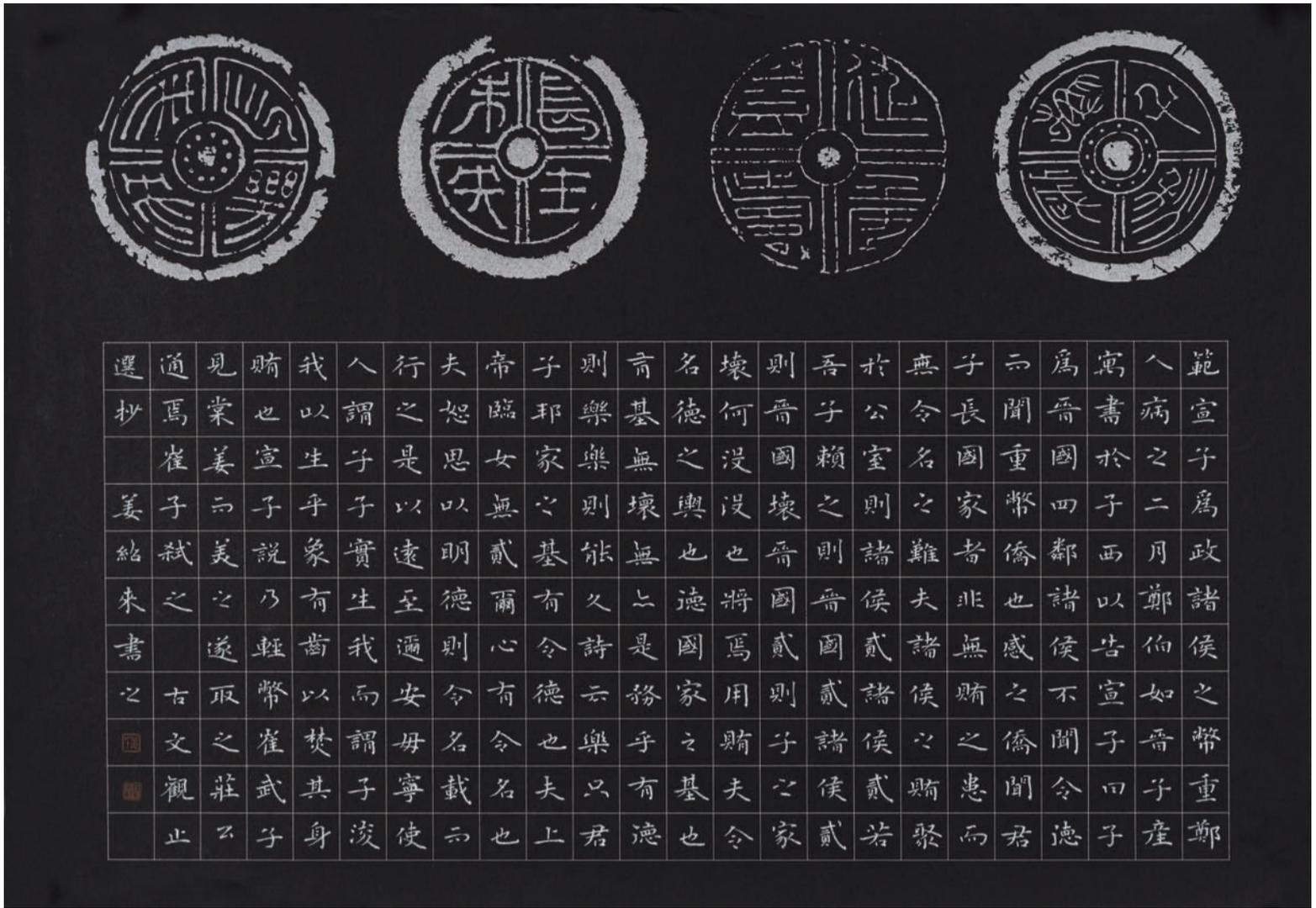
唐之諸賢雖名成家然有一手而獨擅一二長者有
 多能而及拙之體者所學之士貴擇善而從焉陸
 柬之得法于世南晚擅出益之譽予嘗見其所書蘭
 亭詩無一筆不出右軍第一少飄逸和暢之妙
 亦張伯高世目為顛然其見擔夫爭道聞鼓吹觀
 劍舞而和筆之固非常人也其真之化有陸聖
 草字奇幻百出之逾規矩乃伊美之五噫素管能
 自裁者希乃謂之奇之亂古法習諸凡矣何其奇
 於貴人而昏於自取耶 顏清臣雖以真楷名
 實過厚重若其行真如唐脯帖以草如爭坐捺僅帖又
 舒和道勁豐麗超動上接逸少下世伯施因出欽李紫
 也獨之自叙一帖如魯坑異且造如濁醪非平日之
 態亦常乃獨仿之如奇之疾亦唐書雖有三變又實
 補之真乃行草陸李之行真魯之行草率更之真
 書長久之飛草所謂出類拔萃固此隨波逐
 流者也

選鈔書法雜言 乙亥夏月夢園主人書

侯晋军作品

南田畫跋
 六如居士以超逸之筆作南宋人畫法李
 危刻畫之迹為之一變全用渲染法其句
 研故煥然神明當以南宋諸公皆拜
 床下元人幽亭秀木自在化工之外一種
 靈氣惟其品美天際冥鴻故出筆便
 如各弦急管聲耳情並集非大地歡
 樂場中可作而撥議者也 迂老函誌
 之乎朱研思之久而於未得也其
 小尚云予少而習之至老尚不得其無
 心奏泊而文之乃輕言迂老一
 右南田畫跋
 古持色 姜蘇海

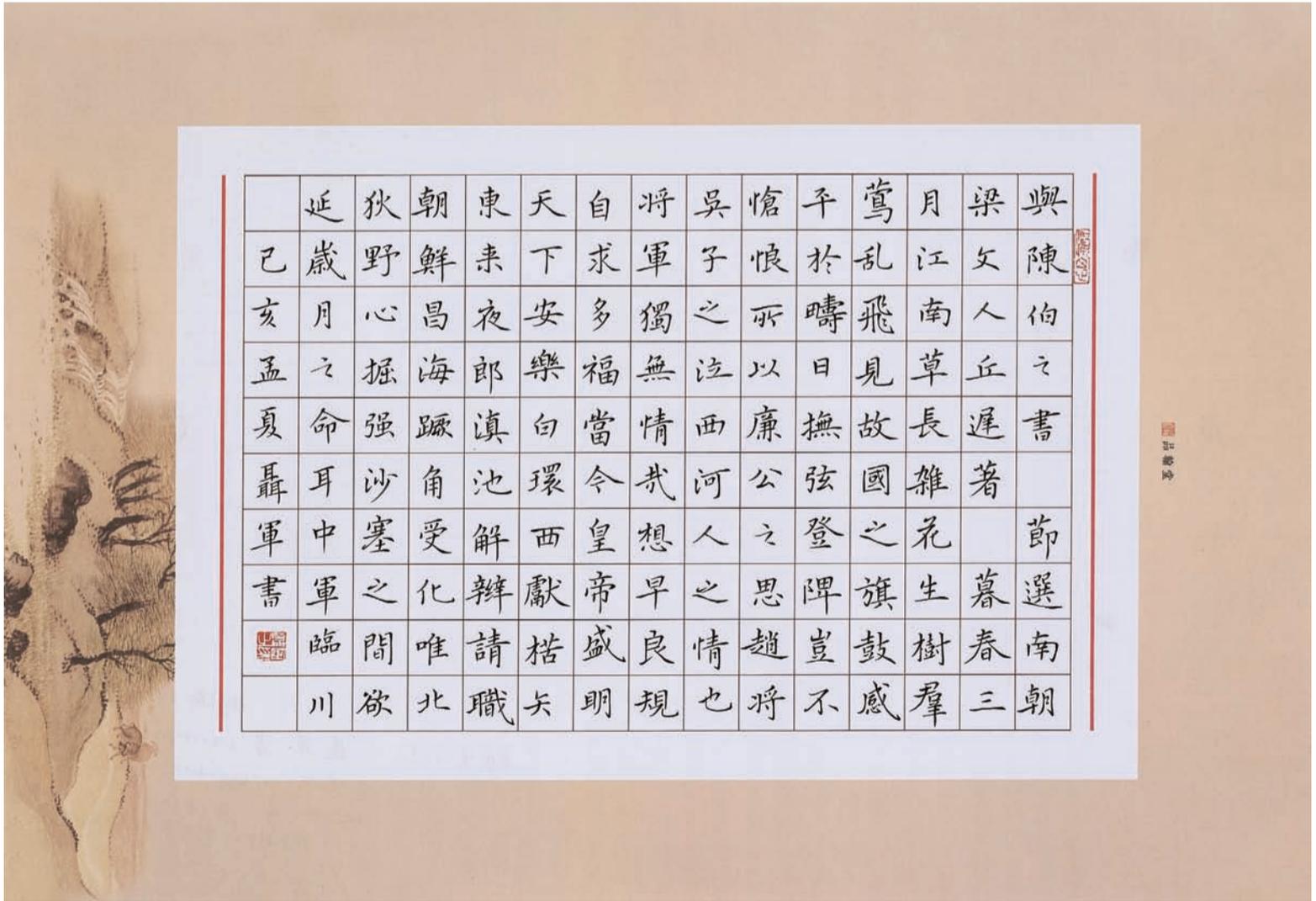
姜苏海作品



姜绍来作品



硬筆小品入展作品



聂军作品

熙甯十年親彭城大水雲龍山人族君之草堂水及其半庭明年春水落遺於故居之東東山之麓
 丹高而望得異境焉信亭於其上蓋城之山兩嶺曰合德應如大環獨缺其西一面而山人之亭適當其缺
 春莫之交草木際天秋冬雪月千里一色風雨晦明之間俯仰而變
 山人才二鶴甚馴而善飛旦則望西山之缺而放寫縱其所如或立於陂田或翔于雲表暮則棲東山而聽故石之
 曰放鶴亭郡守蘇軾時從賓佐條更注見山人飲酒於放亭而與之抱山人而共知日子知隱居之樂手雖南面
 之居未可與勞也易曰鶴在陰其子和之詩曰鶴鳴于九皋聲聞于天蓋其為物清遠閑放超然於塵埃之
 外故易詩人以比賢人君子隱德之士狎而玩之宜若苟益而無損者然蘇軾公好鶴取比其國
 用公佐酒詩謝武公信抑或以為其感賦無若酒者而劉伶阮籍之地以此全其真而不後世差夫南面之君雖清遠
 閑放如鶴者猶不得好之則比其國而山林隱世之士雖葉感賦如酒者猶不能為害而只於鶴手由此觀之其為
 樂未可以同日而語也山人欣然而笑曰可哉乃信放鶴於鶴之歌曰鶴飛去兮而六趾高翔而六翼若揮可適
 翻然欲置乾將集兮忽何所見嗚呼然而後擊獨終日於閣谷之間分承蒼苔而履白石鶴跡來
 兮東山之陰其下可人兮黃封草履當衣而鼓琴射料食兮其餘以飽飽蹄來蹄來兮西
 山示可以久留之豐元年十二月初八日記放鶴亭記

右錄蘇軾放鶴亭記歲次己亥夏月
 莫勵芬於廣西龍城吉祥精舍

莫勵芬作品

今香人散只空臺紅粉三千首不回惡劫信於今日盡癡心疑有別家開節推繫樹
 馬驚去工部移舟燕蹴來爛燭愁蹤何地着謝承惟有一庭苔
 玉蕊霞芝六附全一時今散覺凄然風前敗興休當立窓下關愁且背眠放怨出
 宮誰慙主抱香投井死同緣無人相喚江南北吹滿西興舊渡船
 馬追紅雨倦遊回春事闌珊意已灰生怕漸多頻掃地酷憐將畫數銜杯莽無留

千林紅褪已如執手一片初飛漸
 添梨雪泣階人病酒絮風掠
 面妾窺簾併傷鳥翅餘芳
 盡汎愛儻爭晚浪恬可素去
 年生滅相今丰公案又重拈

昨日才聞斗子規又看青子綠陰
 時秋娘勸早今方信杜牧未尋
 已較遲脫當不歸魂舟濺枝空
 有淚垂：淹留塘角媽黃甚累
 矜芳菲罪阿誰

懸牆頭過私有衰細扇底未老去單牽宜絕物白頭自嘆此心寂
 落柄開權既屬春少容邊緩亦誰真酷憎好事敗塗地苦被開愁瑋殺人細數
 只堪滋眼顯仰吹時欲墮頭巾不應捫虱窮簷者薦坐公然有錦首
 沈周三蒼太常呂公見和落花之作六首 錢寶成書

錢寶成作品

古所謂善保者必有過人之節。有所不能忍者。匹夫見辱拔劍而起。挺身而鬥。此不足為勇也。天下有大勇者。卒然臨之而不驚。無故加之而不怒。其所挾持者甚大。而其志甚遠也。

夫子房受書於圜上之也。其事甚然。然其非秦之世。有隱君子者。出而試之。觀其所以微見其意者。皆醒賢相與驚戎之義。而世不察。以為鬼物。心已過矣。且其意不在書。於當韓之亡。秦之方盛也。以刀鋸鼎鑊待天下之士。其平居無事。或滅者不可勝數。雖有負有所獲。地大持漆。大急者。其鋒不可犯。而其勢未可乘。子房不忍念之。以巨刀而運於一擊之間。當此之時。子房之不死者。其間不容髮。蓋其度其命。而子房不死於盜賊。何哉。其身可受而盜賊之不足死也。子房蓋世之才。不為伊尹大公之謀。而特出於荆軻。蓋其計以就事於不死。此圜上者。所為深惜者也。是故居傲辭尊。而深折之。彼其能有所忍也。然後可以就事。故曰。子房可教也。楚庄王伐鄭。伯內袒。李羊以迎。庄王曰。其主能下。人必能信。用其民矣。遂舍之。句踐之困於會稽。而歸臣妾於吳者。三年而不倦。且夫有報人之志。而能下人者。是區天之剛也。夫老人者。以為子房才有余。而度其量之不足。故深折其少年剛銳之氣。使之柔。使之忍。而大謀何則。非有平生之素。卒然相遇於草野之間。而命以仇讐之使。油然而不悅者。此固秦皇之所不能驚。而項籍之所不能怒也。觀夫高祖之所以勝項籍者。所以取者在能忍。與不能忍之間而已矣。項籍唯不能忍。是以百戰百勝。而項籍用其鋒。高祖之養其全鋒。而待其敵。此子房教之也。當淮陰破齊而欲自立。高祖發怒。見於詞色。由是觀之。猶有剛強不能忍之氣。非子房其誰全之。大史公疑子房以為魁梧奇偉。而其狀貌乃如婦人。女子不稱其志。氣嗚呼。此其所以為子房歟。

古錄蘇軾留侯論 乙未四月十八日 錢夢醒

钱梦醒作品

中華頌

長值乎僻放仰卷翠壯
 燧政玉壞眼勝層四哉
 人通宇壤望跡無瀆中
 取人蒼廉巨曾盡浩華
 火和穹莊壩懷汲蕩雄
 人笙更車壩激野橫居
 援自歌有車水高峽樓野
 此滿菽馬龍穿長橋宇育
 捐衢禾龍穿長橋宇育
 別民香於神波舊時窮鄉
 神馨花於神波舊時窮鄉
 農唱木爭艷山河飛披
 播和諧華夏血脉源遠
 谷文明於茲肇始堯

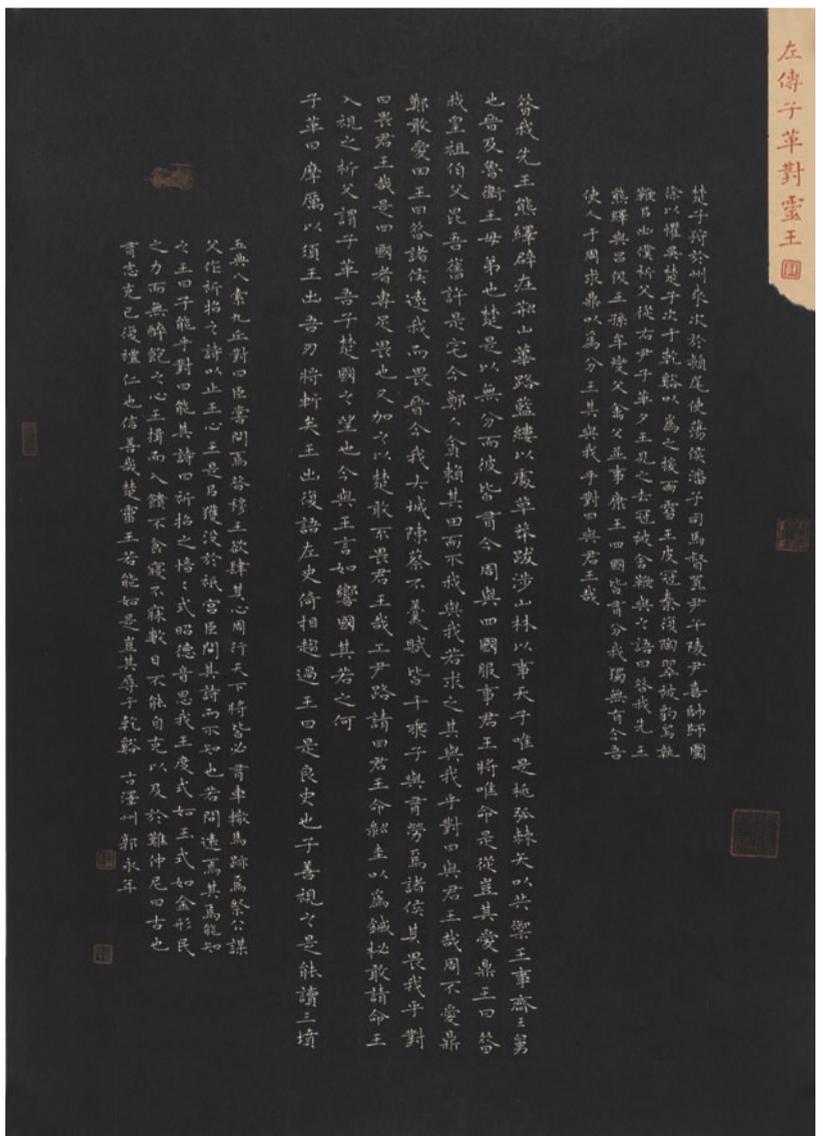
立典章克明後德。湯武革命。講信脩睦。春秋百家爭鳴。戰國雄才
 輩出。自秦一統。以迄後世。人文煥彩。光耀千秋。雖有干戈。玉帛與治。亂
 終歸民族融和。骨肉一家。迨乎近古。強入侵。金甌殘缺。大地陸沉。
 賴無數英烈。拋頭顱。灑熱血。挽狂瀾。於大厦之將傾。救亡圖存。重整河
 山。豐功偉業。彪炳千秋。今日中華。欣欣盛。改革開放。創新致。力科學發

展繼承弘揚。借鑒構建和諧世界。且看我炎黃子孫。放眼未來。大展宏圖。和衷共濟。己亥孟夏。曉輝

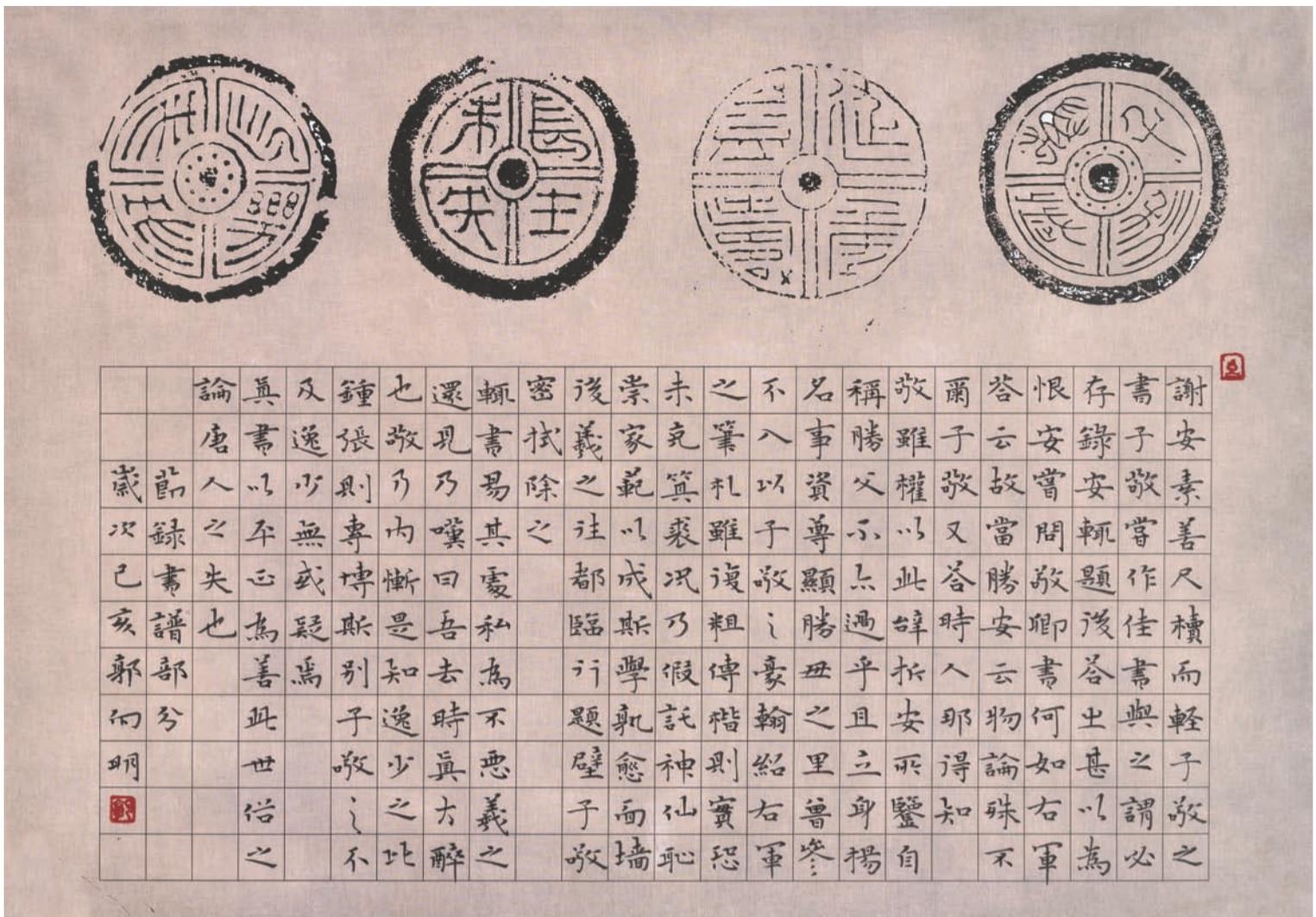
徐晓辉作品



高向前作品



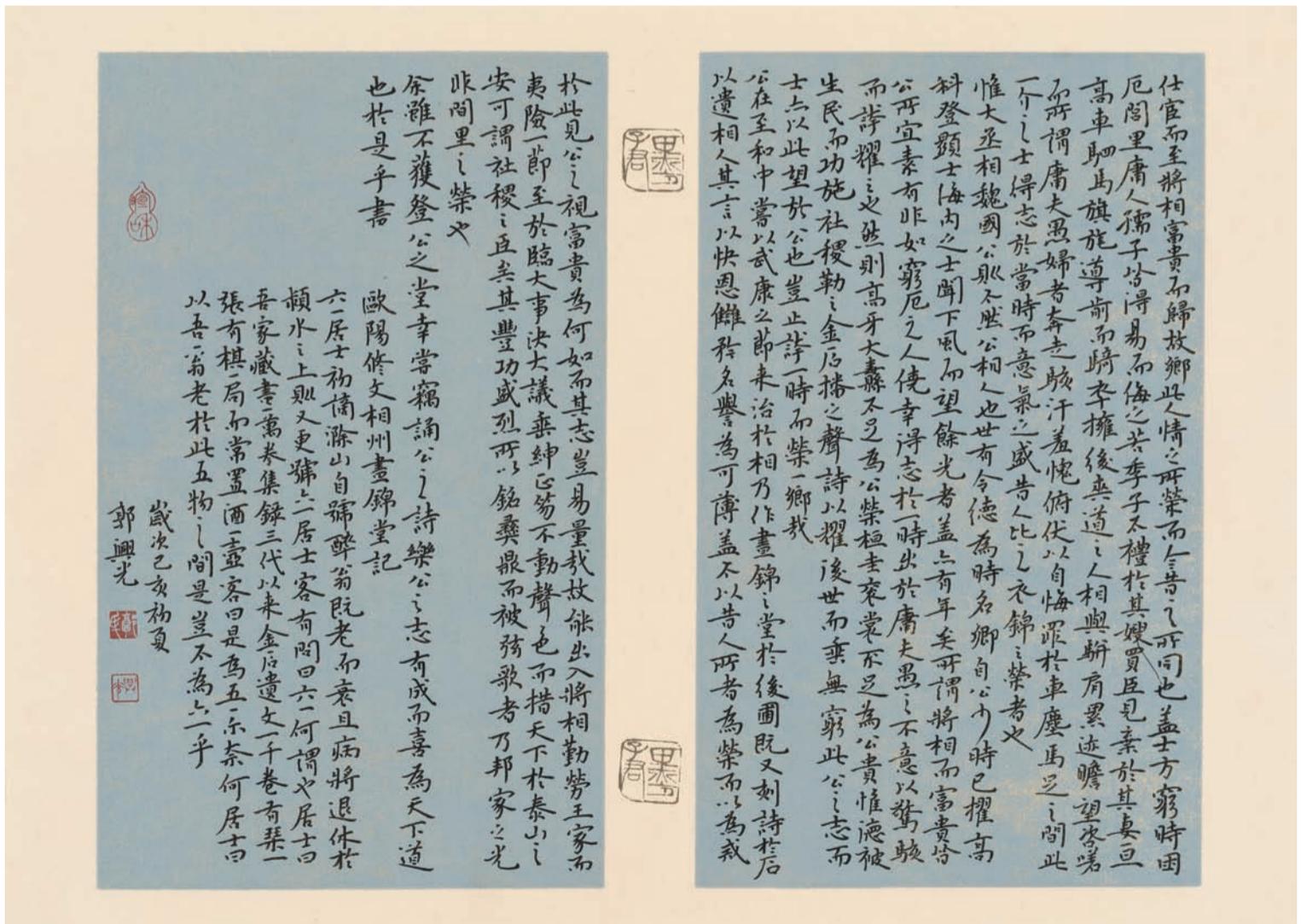
郭永年作品



郭向明作品



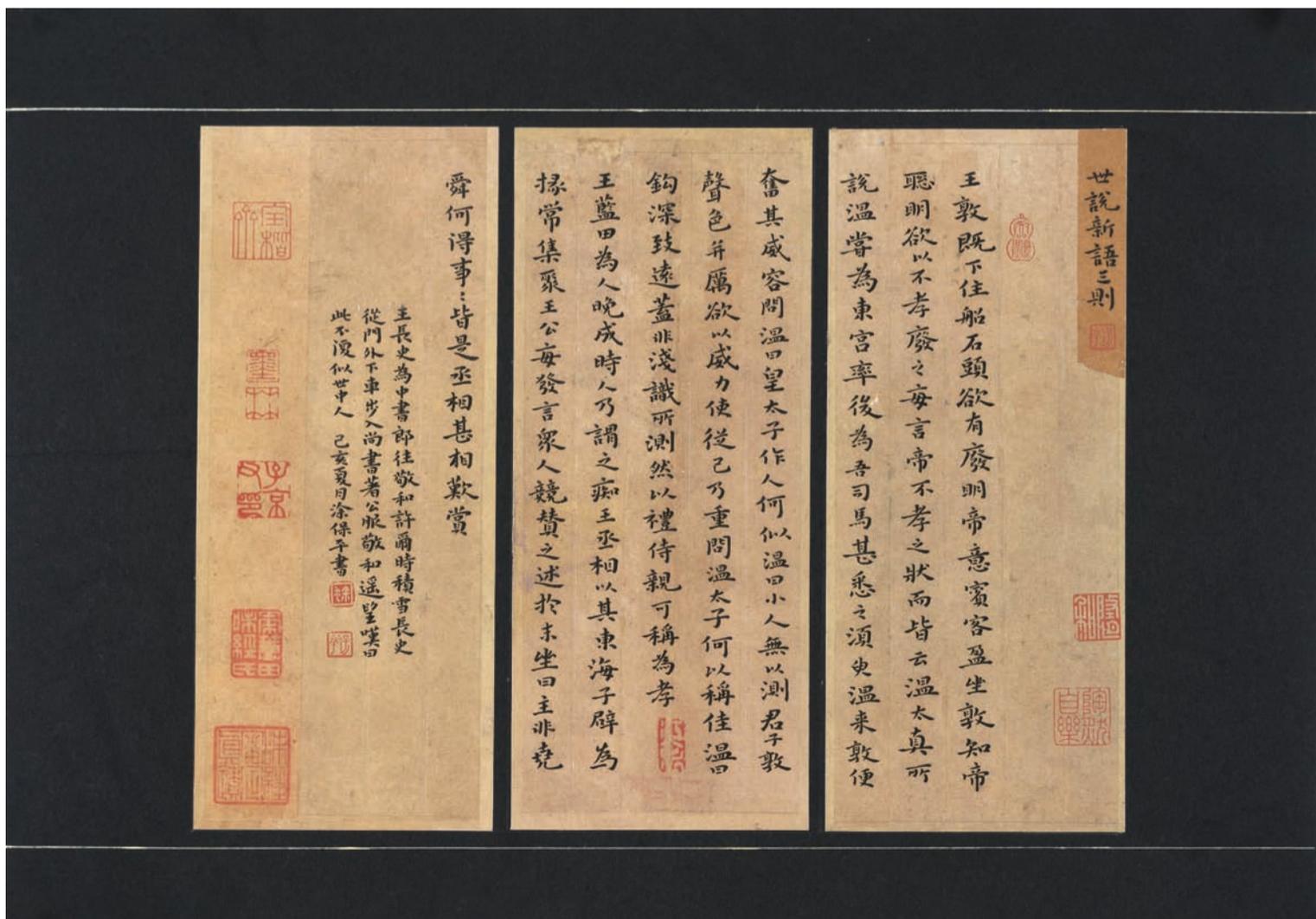
硬筆小品入展作品



郭兴光作品



黃開慧作品



涂保平作品

東坡題跋選鈔



世人論墨多貴其黑而不取其光；而不黑固為棄物若黑而不光
 索然無神采亦復無用要始其光清而不浮湛；如小兒目睛乃佳
 也懷民遺僕二枚其陽云清梅煙法墨其陰云道卿即既黑而光殆
 如前所云者書以報之

昔人以海苔為紙今複無有令人以竹為紙亦古所未有也系筆當
 用生毫筆成飯甑中蒸之熟一斗飯乃取出懸水甕上數月乃可
 用此古法也

將至曲江船上灘歌側撐者百指篙聲石聲聲然四顧皆濤瀨士
 無人色而吾作字不少衰何也吾更變多矣置筆而起終不能一事
 熟於且作字手鄰舍有睿達寺僧不求其書而獨求予非唯不款
 東家抑有不款西家耶餘蓄墨數百挺暇日輒出品試之終無墨
 者其間不過一二人意以此知世間佳物自是難得茶欲其白墨欲
 其白墨欲其黑方求白時嫌雪黑自是人不會事也

硯細而不退墨紙滑而易燥皆尤物也吾子生嗜好獨好佳筆墨
 既得罪謫嶺南凡養生且十無八九佳紙筆行且書至用此等特何
 以自娛為之慨然書付子過予自謂此字不惡然後世觀之必疑其
 為模本也

書諸葛筆宣州諸葛氏筆擅天下久矣縱其間不甚佳者終有家
 法如北苑茶內座酒教坊樂難教精神欲強學之而草野氣終
 不可脫世人見古懷有見桃花悟者便爭領桃花便將桃花作飯嚼此
 飯五十年轉沒交涉正如張長史見擔夫與公主爭路而得草書是
 法欲學長史書便曰就擔夫求之豈可得哉又張長史草書必俟
 醉或以為奇醒即天真不全此乃長史未妙猶有醉醒之辨若遂少
 何嘗寄於酒乎僕亦未免此病懷素書極不佳用筆意趣乃似越之
 陰考此世小人所作也而竟大不能辨亦可怪

歲次己亥春 少波書於江陰



黃少波作品



硬筆小品入展作品

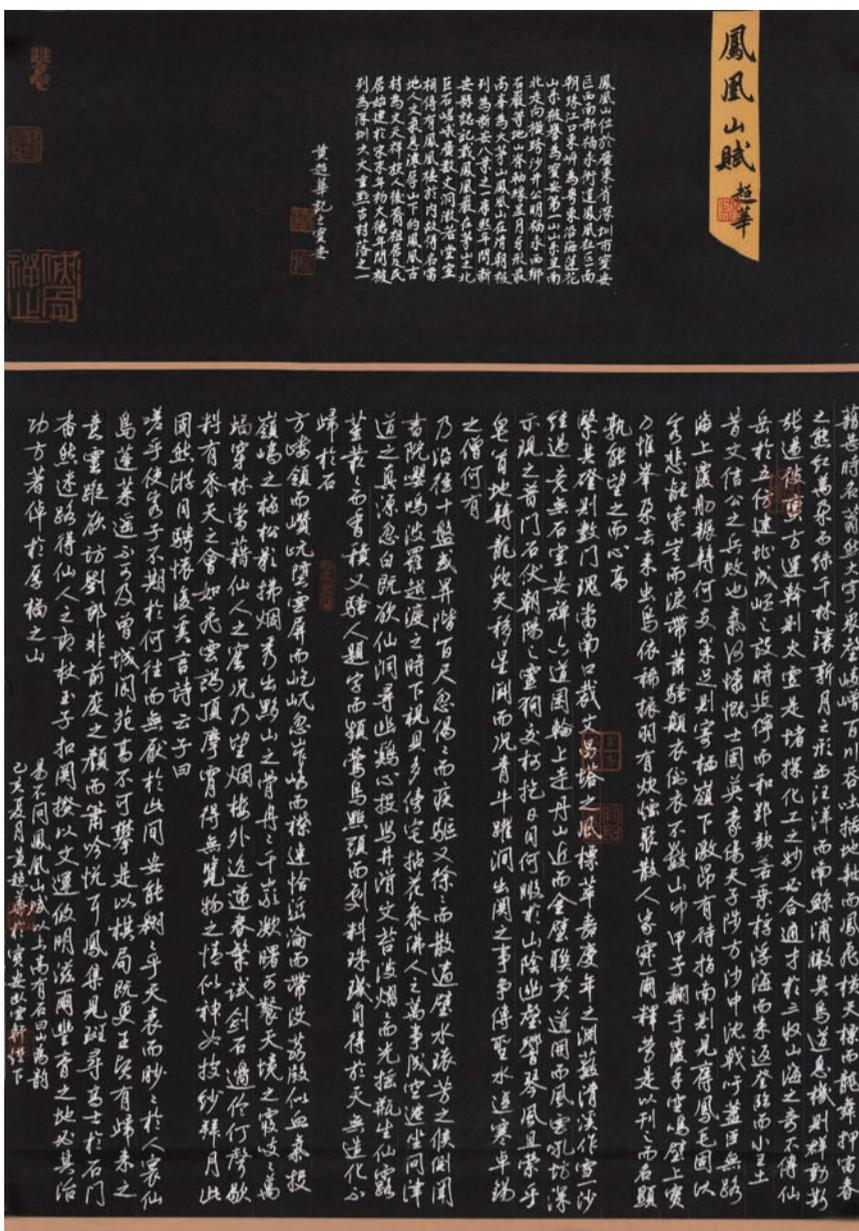
天 地 有 正 氣 雜 然 賦 流 形 下 則 為 河 岳 上 則 為 日 星 於 人 曰 浩 然 沛
 乎 塞 蒼 冥 皇 路 當 清 夷 含 和 吐 明 逆 時 窮 節 迺 見 一 垂 丹 青 在 齋
 太 史 簡 在 晉 董 狐 筆 在 秦 張 良 椎 在 漢 蘇 武 節 為 嚴 將 軍 頭 為 嵇 侍
 中 血 為 張 睢 陽 齒 為 顧 常 山 古 或 為 遼 東 帽 清 操 厲 冰 雪 或 為 出 師
 表 鬼 神 泣 壯 烈 或 為 渡 江 楫 慷 慨 吞 胡 羯 或 為 擊 賊 笏 逆 豎 頭 破 裂
 是 氣 所 磅 礴 凜 烈 萬 古 存 當 其 貫 日 月 生 死 安 足 論 地 維 賴 以 立 天
 柱 賴 以 尊 三 綱 實 系 命 道 義 為 之 根 嗟 予 遘 陽 九 隸 也 實 不 力 楚 囚
 纓 其 冠 傳 車 送 窮 北 鼎 鑊 甘 如 飴 求 之 不 可 得 陰 房 闕 鬼 火 春 院 開
 天 黑 牛 驥 同 一 皂 雞 栖 鳳 凰 食 一 朝 蒙 霧 露 分 作 溝 中 瘠 如 此 再 寒
 暑 百 沐 自 辟 易 嗟 哉 沮 洳 場 為 我 安 樂 國 豈 有 他 縲 巧 陰 陽 不 能 賤
 顧 此 耿 在 仰 視 浮 雲 白 悠 悠 我 心 悲 蒼 天 曷 有 極 傑 書 日 已 遠 典
 刑 在 夙 昔 風 櫺 展 書 讀 古 道 照 類 色 正 氣 歌 黃 明 傑 書

正氣歌

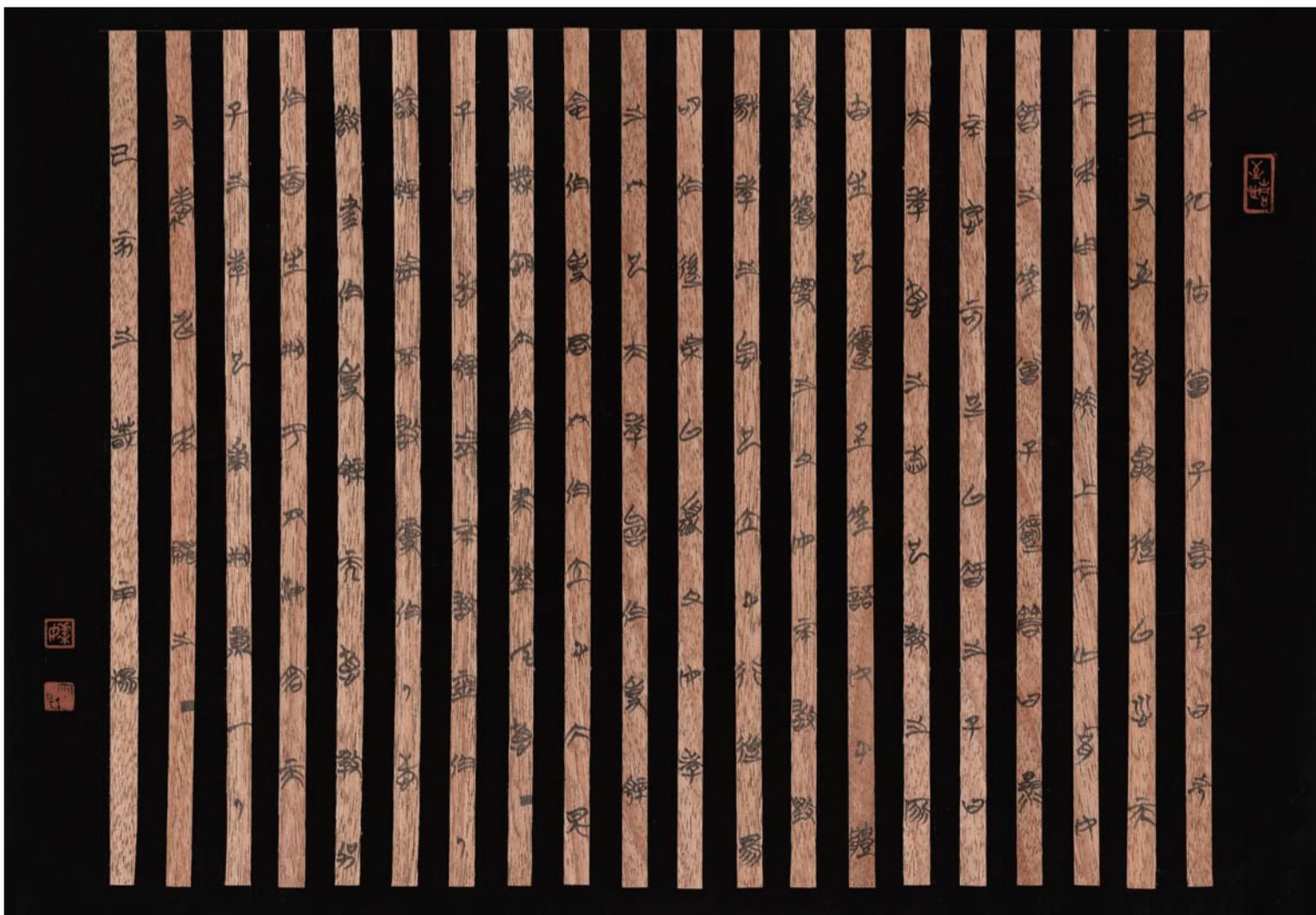
文天祥南宗愛國詩人字宋瑞別號文山吉州
 廬陵人寶祐四年進士第一層官江西提刑
 平江知府仕至右丞相兼樞密使封信國公



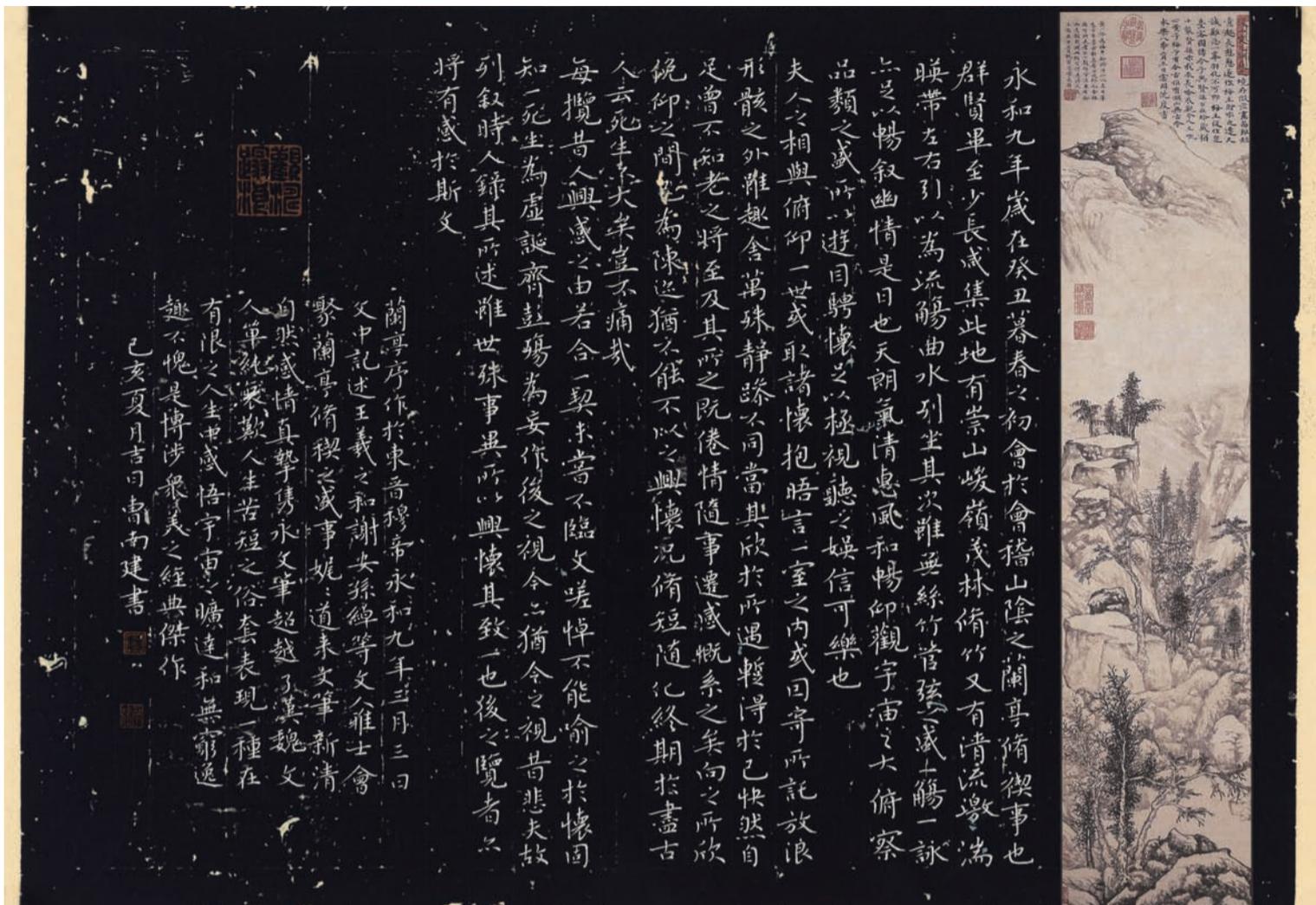
黃明杰作品



黃超華作品



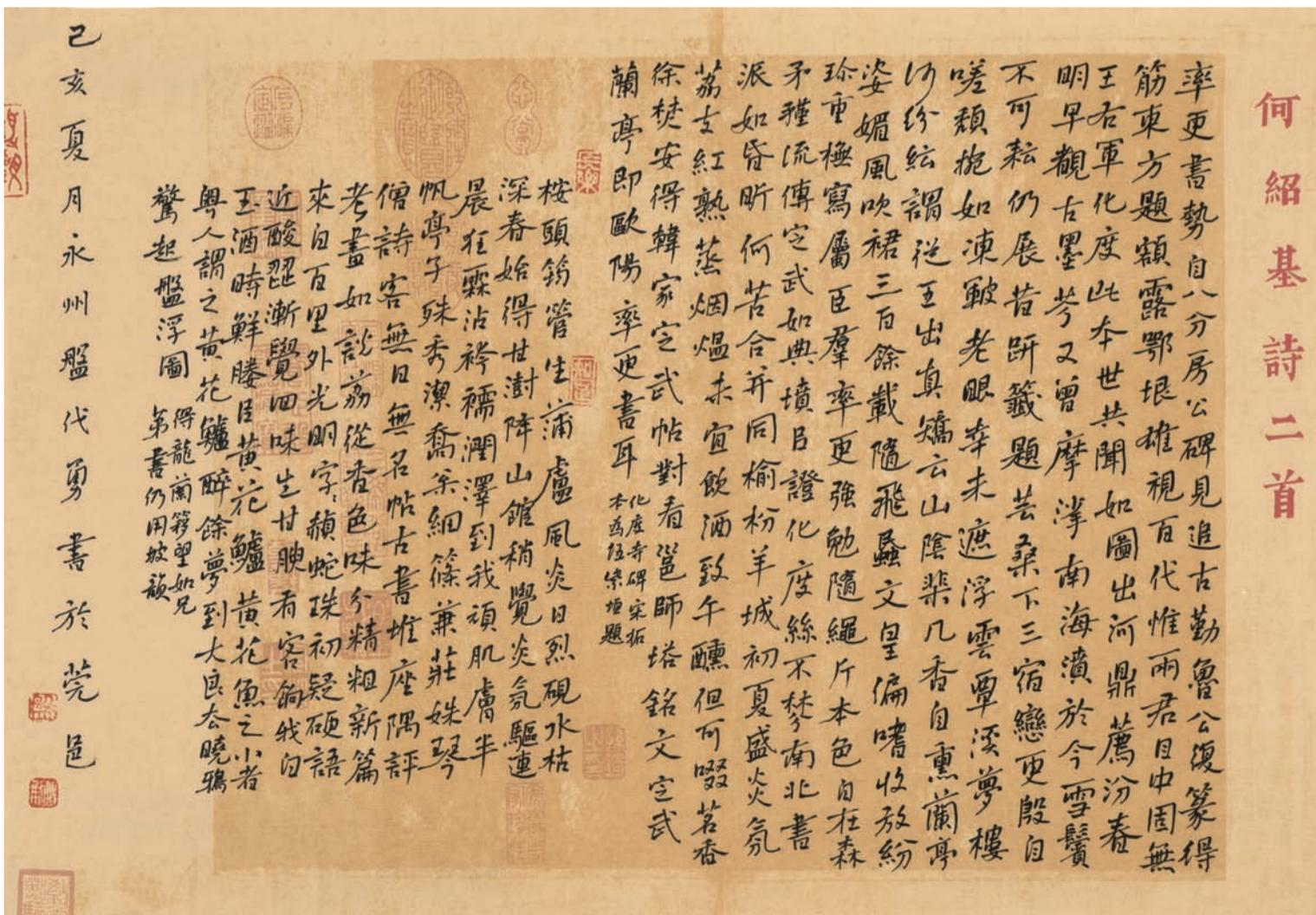
曹雨揚作品



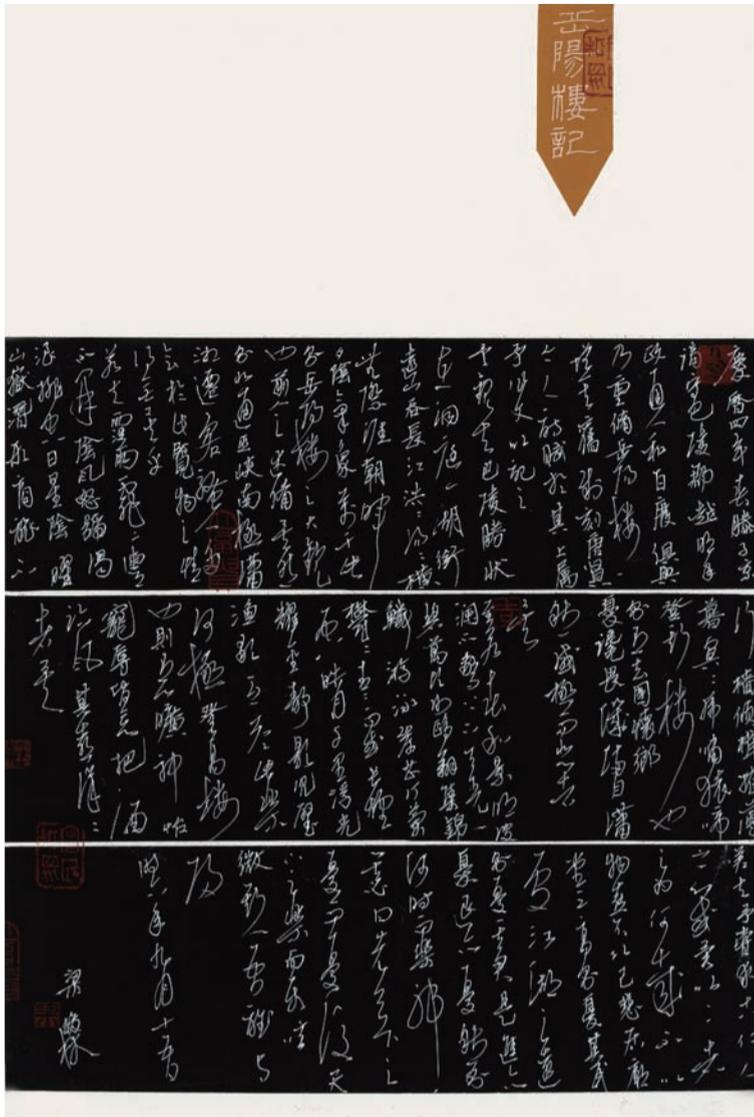
曹南建作品



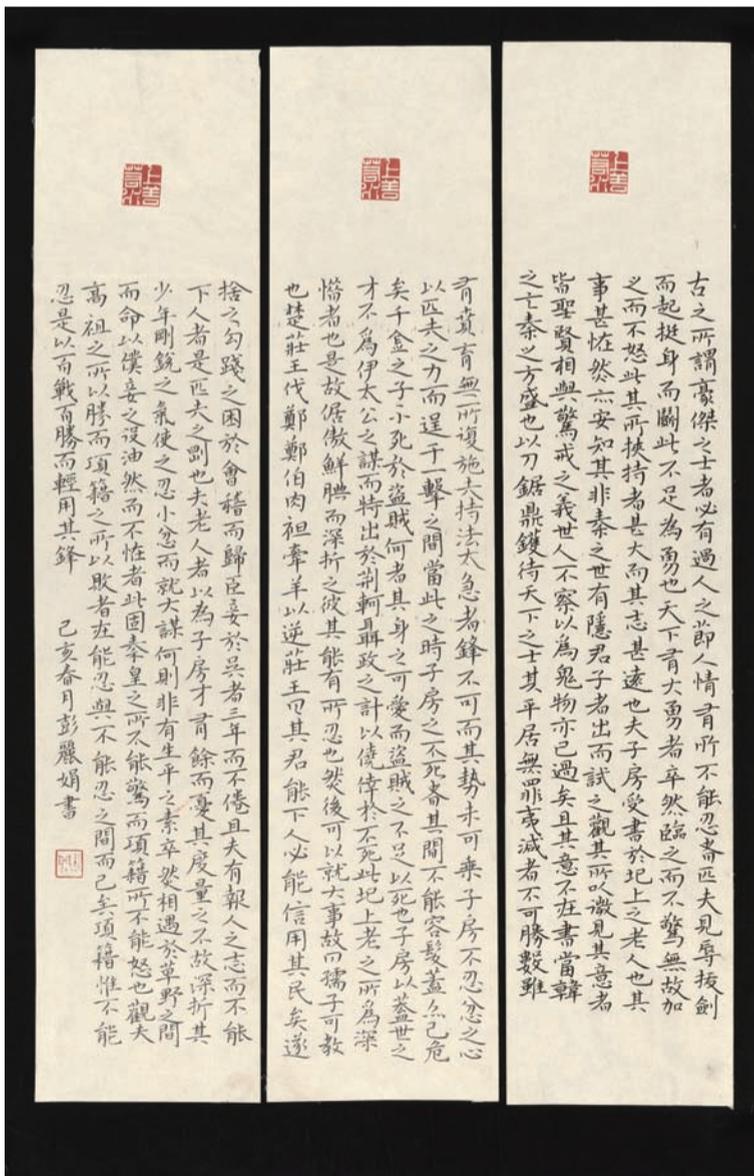
硬筆小品入展作品



盤代勇作品



梁俊林作品



彭麗娟作品



中國書法家協會
CHINA ASSOCIATION OF CALLIGRAPHY ARTISTS
中國書法家協會

硬筆小品入展作品

王右軍筆勢論選文

夫欲學書之法先乾研墨凝神靜慮預想字形大小俯仰平直振動其筋脈相連意在筆前然後作字若平直相似如算子上下方整前後齊平此不是書但得其點畫耳昔宗翼嘗作是書繇此以遂三年不敢見繇即潛心改跡每作一波常三過折每作一豎常隱峯而為之每作一橫畫如列陣之排雲每作一戈如百鈞之弩發每作一點如危峰之墜石每作一趯屈抗如銅鈞每作一牽如萬歲之枯藤每作一放縱如足行之趨驟狀如驚蛇之透水激楚浪以成文似虬龍之蛟龍其妙也若鸞鳳之徘徊細言其勇也擢撥似驚雷掣電以乃飛空妙密頃刻浮沉統攝鏗錘發願意能使昏迷之輩漸覺稱心悼識之流顯然開朗

者忘食此乃妙中增妙新中更新書錦字在領馬先畫說安危務以平穩為存分間布白上下齊平均其體大小尤難大字促之貴小字寬之貴大自自然然得所不共其宜橫則正如舟之橫江者堅則若魯筆之抽寒谷 舒勇書

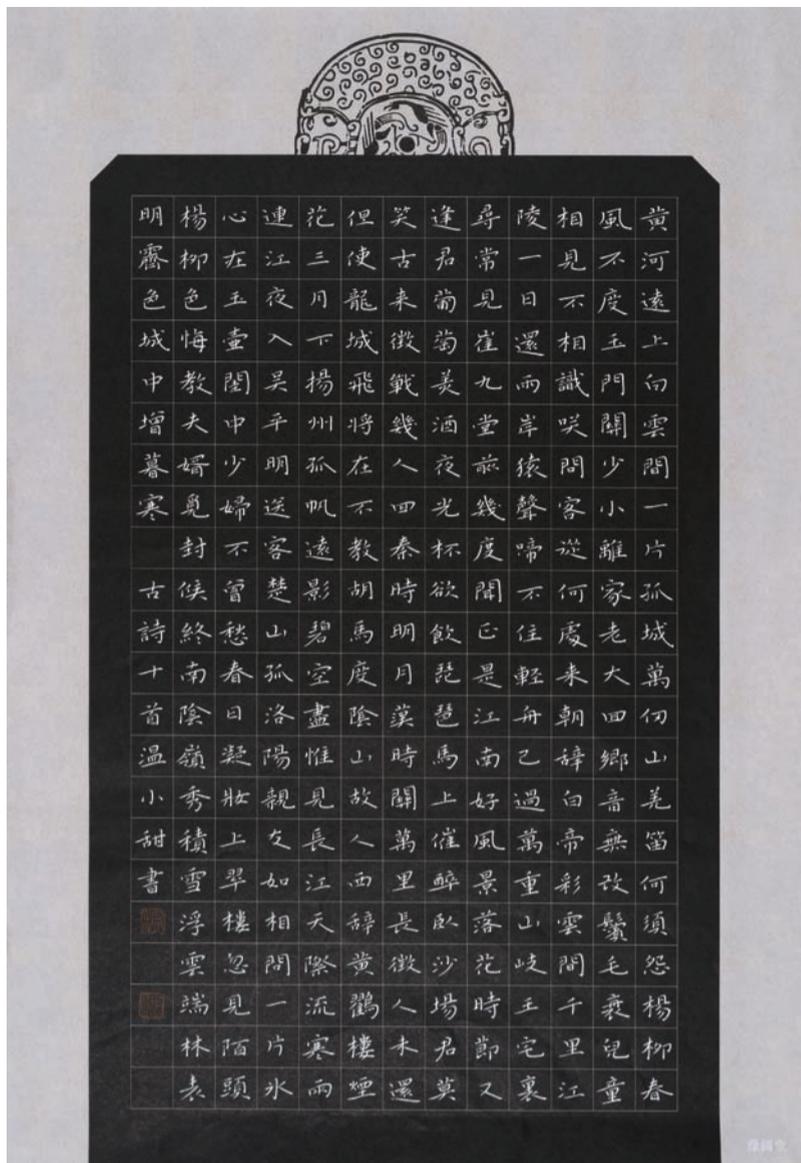
舒勇作品

道德經體錄

道德經乃春秋時期老子之哲學作品又名道德真經為中國古代先秦諸子百家前之重要著作乃道家哲學之平源以道德為綱宗
道可道非常道名可名非常無名天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼此兩者同出而異名同謂之玄之又玄妙之門天下皆知美之為美斯惡已皆知善之為善斯不善已故有無之相生難易之相成長短之相形高下之相傾音聲之相和前後之相隨是以聖人處無為之事行不言之教萬物作而不辭生而不有為而不恃功成不居夫惟不居是以不為不尚賢使民不爭不貴難得之貨使民不為盜不見可欲使心不亂是以聖人之治也虛其心實其腹弱其志強其骨常使民無知無欲使夫知者不為為也為無為則無不治矣道沖而用之或不盈淵乎其似萬物之宗挫其銳解其紛和其光同其塵湛兮似吾存吾不知其誰之子象帝之先天地不仁以萬物為芻狗聖人不仁以百姓為芻狗天地之間其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出多言數窮不如守中谷神不死是謂玄牝玄牝之門是謂天地根繫之若存用之不勤天長地久天地所以能長且久者以其不自生故能長生是以聖人後其身而身先外其身而身存非以其無私耶故能成其私上善若水水善利萬物而不爭處眾人之所惡故幾於道居善地心善淵與善人言善信政善治事善能動善時夫惟不爭故無尤矣持而盈之不如其已揣而銳不可長保金玉滿堂莫之能守富貴而驕自道其各功成名遂身退天之道載營魄抱一能無離乎專氣致柔能如嬰兒乎滌除玄覽能無疵乎愛民治國能無為乎天門闢闔能無疵乎明白四達能無知乎生之畜之生而不有為而不恃長而不宰是謂玄德三十幅共一轂當其無有車之用埴埴以為器當

其無有器之用整戶牖以為室當其無有室之用故有之以為利無之以為用五色令人目盲五音令人耳聾五味令人口爽馳騁田獵令人心發狂難得之貨令人行妨是以聖人為腹不為目故去彼取此 龍虎若驚 歲次己亥暮春于東江之畔書也

曾亮作品



温小甜作品



硬筆小品入展作品



谢红斌作品